

دوں کا مختصر خاکہ بیان کر کے اس عہد کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے اور اس
ب و نسب، تعلیم اور واقعات زندگی اور تیسرے میں ان کی سیرت و شخصیت
مفصل ذکر ہے، آخر کے پانچ ابواب میں حسرت کی علمی خدمت، شاعرانہ محاسن
پر تذکرہ کیا گیا، اور ان کی دوسری تصنیفات پر بحث کی گئی ہے، لیکن
ر اور تذکرہ نگاری میں حسرت کے مرتبہ کو واضح کرنے کے لئے ان کے
بیان کئے گئے ہیں، اسی طرح ان سے پہلے کی صحافت نگاری کا بھی مختصر
مکالمہ کے عاشرے میں مولانا محمد علی کے نام کے ساتھ کا پوری لکھا گیا ہے
لیکن مونگیر جا کر آباد ہو گئے، اس لئے ان کے نام کا جو مونگیری
ہے کہ ان کی وفات کے بعد مولانا شبلی ندوہ کے ناظم مقرر ہوئے،
کے ناظم نہیں بلکہ معتمد تعلیم رہے، اور ان کی وفات ۱۳۵۱ء میں
کا انتقال ۱۳۵۲ء میں ہوا، اسی طرح کے اور واقعات بھی محل نظر
اور انداز بیان خوش سلیقگی سے کام لیا گیا ہے، مولانا حسرت بھٹانی
میں ممتاز اور بعض اوصاف و کمالات میں بے نظیر تھے، اس لئے فاضل
تقی مقالہ کا موضوع بنا کر ایک ادبی حق ادا کر دیا ہے، آخر میں مزاج
ملاوہ دو مضمون بھی ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے
خود لکھے یا دوسروں سے لکھوائے تھے، اور دوسرے میں ان کی
جو کلیات میں درج نہیں ہیں،

"ض"

جلد ۱۱۵ ماہ جون ۱۹۴۵ء مطابق ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ عدد ۶

مضامین

تذکرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۲-۴۰۳

مقالات

ہندوستان کے عہد ماضی میں سلمان حکمرانوں

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۵-۴۰۶

کی مذہبی رواداری

مولانا عبد السلام قدوائی ندوی ۴۳۳-۴۳۴

مولانا حمید حسن خاں ٹونکی

جناب لوی بہا الدین صاحب ۴۴۹-۴۵۰

قرآن حکیم اور ذوق کی تربیت

ایم اے، شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ،

شعوبی تحریک اور اس کا انجام

ڈاکٹر محمد اقبال انصاری صد ۴۶۲-۴۶۸

شعبہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اردو ادب کے تنقیدی اصول میں تنظیم و انضباط

جناب شفاق احمد خاں صاحب ۴۶۹-۴۷۰

ایڈووکیٹ شاہ جہاں پور،

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۴۷۰-۴۷۱

تصحیح

معارف مئی ۱۹۴۵ء کے ص ۳۶۹ پر مضمون نگار کا نام مسودہ میں ناصاف لکھ دینے

کے باعث جلال الدین غلام چھپ گیا ہے اصل نام عبدالرشید ہے، "ادائیٹر"

شذرات

موجودہ شرنکھاری کی عمر کچھ زیادہ ہی نہیں مگر اس سے سو سو سو برس کی ہوگی، یہ علماء کی مجلس
 تہ بنی رہی اور انگریزی دانوں کی بزم کی بھی رونق بڑھاتی رہی دونوں کی علاحدہ علاحدہ شاخوں
 م دونوں کی کیت اور اسلوب کی کیفیت میں جو ترقی ہوئی وہ ایک پچسپ موضوع ہے،
 مذہبی علوم کو اس زبان میں منتقل کرنے میں جس عجلت اور جانفشانی سے کام لیا ہے وہ ان کا ایک بڑا
 کام ہے۔ درجہ تو اتنے ہو چکے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے طویل دور حکومت میں اس کے فارسی ترجمہ
 کی پوری تلافی ہو گئی ہے اس کی تفسیریں بھی بڑی محنت بلکہ جانسپاری سے لکھی گئیں مولانا امیر علی
 رحمہ اللہ کے تمام سے نہیں ضخیم جلدیں لکھ کر ایک عظیم کام انجام دے دیا ہے، سر سید احمد خاں نے بھی کچھ
 تفسیر لکھی مولانا اشرف علی کی بیان القرآن اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ترجمان القرآن پر توجہ
 ہوا امام باری کی اہم تفسیر بھی اردو میں منتقل کی جا چکی ہے، حدیث میں بخاری مسلم ترمذی ابوداؤد
 تہ وغیرہ کے بھی ترجمے ہو چکے ہیں فقہ میں ہدایہ شرح و فیائہ قدوری کنز، در مختار اور فتاویٰ
 جلدوں کے ترجمے کر کے علماء نے اس زبان کی بڑی خدمت انجام دی جو سیرانی پر جتنا اچھا کام
 سید سلیمان ندوی نے کیا کسی اور زبان میں شاید ہی ہوا ہو، تصوف میں کشف المحجوب تذکرۃ الاولیاء
 مکتوبات حضرت شرف الدین گنجی منیری، مکتوبات امام ربانی اور شاہ ولی اللہ کی تصانیف بھی
 ہیں امام غزالی ابن خلدون اور ابن تیمیہ کے علاوہ اور دوسرے مشاہیر اسلام کے کارناموں
 میں جو کچھ ہوا اس قسم کے قیمتی علمی سرمایے سے اس زبان و قاریں بڑا اضافہ ہوا،
 تاریخ نویسی کے فن کو فروغ دینے میں بھی علماء کا نمایاں حصہ ہوا ان ہی کی محنت سے ابن خلدون
 ابن ابی شامہ کی تاریخوں کے ترجمے ہوئے مولوی ذکا اللہ نے تاریخ ہند کی ۱۵ جلدیں مولانا محمد حسین آزاد

دربار بکری علامہ شبلی نے دلائل مومن اور مضامین عالمگیر اور مولانا سید سلیمان ندوی کی تحریکات لکھ کر اس
 فن میں تحقیق تلاش کرنا سکھایا، سوانح نگاری میں مولانا حالی کی حیات سعدی یادگار غالب اور حیات جاوید علامہ شبلی
 کی الغزالی سیر النعمان سوانح مولانا زمر مولانا سید سلیمان ندوی کی حیات شبلی اور خیام مولانا اکرام اللہ خان ندوی کی
 وقایع حیات اور شاہ معین الدین احمد ندوی کی حیات سلیمان بستر سوانح عمری اب تک نہیں لکھی جا سکی ہیں صاحب کرام
 آجین محمد تقی امین اسلام اور صفیاء کرام کے مستند سوانح علماء کی سرگرمیوں میں بہت سے ہیں تنقید نگاری میں بھی
 انہی کو ادبیت حاصل ہے، کتب حیات مقدمہ شعر شاعری شعرا عجم موزانہ انیس دہر کل رعنا شعر البند و تاریخ داستان
 اردو ایسی زندہ جاوید کتابیں ہیں جن سے ہر زمانہ میں استفادہ کیا جا سکتا ہے، نوسی میں بھی انہی کو افضلیت ہو، فور اللغات
 امیر اللغات جامع اللغات اور فرہنگ صفیہ کی تدوین تہ تیغی کی رہن ہشت ہو، علماء کی ثقافت و مذاول نگاری
 متناظر نہیں ہونے کے باوجود مولانا ذریا احمد مولانا عبد الحلیم شرر حکیم محمد علی فروغی اور مولانا راشد بخاری کے مداول
 باریاد رکھے جائیں گے، علماء کے ان تمام کارناموں سے اردو ایک جاندار اور شاندار زبان بنی،

اردو کی موجودہ شرنکھاری کے ابوالآب اسرہد میں مگر ان کے علمی ورثہ پر دونوں گروہوں کا حق برابر ہو گا اگر وہ جہ
 تعلیم یافتہ گروہ کے سالار کارڈاں تھے تو روشن خیالی علماء کے بھی خسر نہیں ہے البتہ علی گڑھ اسکول اور اسکے ہم فرائض
 سے امید تھی کہ وہ غیر مذہبی علوم پر کتابیں لکھ کر اس زبان کو متمول بنائیں گے، ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خان محققہ معاشیات
 خواجہ غلام الدین نے اہول تعلیم پر و فیسر محمد مجیب نے تاریخ فلسفہ سیاسیات لکھ کر مفید علمی خدمت ضرور انجام دی مگر
 اب تک یہ ان سائنس معاشیات سیاسیات، عمرانیات تعلیمات، نفسیات اور گہرے فلسفیانہ مباحث وغیرہ سے
 زیادہ آشنا نہیں اس کی تلافی غیر زبانوں سے ترجمے کر کے ہو سکتی تھی سید علی بیگ رامی عنایت اللہ ڈاکٹر ڈاکٹر حسین
 ڈاکٹر طاہر حسین ترجمے کے فن کی بڑی آباری کی لیکن اس آغاز کو انجام تک پہنچانے کی ضرورت بانی رہی عثمانیہ یونیورسٹی کے
 دارالترجمہ میں اس گروہ کا بہت کچھ ہوا، ان کی بعض مطبوعات میں ترجمہ کے فن کو معاونہ پانکی عجلت میں جس طرح قربان
 کیا، وہ ایک علمی المیہ ہے جو امید ہے کہ حکومت ہند کے موجودہ اردو بورڈ کے ترجموں کی طرف توجہ دے کر اپنا جائیگا

وقت ناول نویسی اور افسانہ نگاری پر انگریزی دانوں ہی کا تسلط ناول نویسی کا فن کے بڑھ کر کا تو
 مستقبل قریب میں کسی رتن ناکہ سرشار اور پریم چند کے پیدا ہونے کی امیدیں البتہ اردو افسانہ نگاری میں
 اس کے افسانوں کے بعض مجموعے دنیا کے بہترین مجموعوں کے ساتھ رکھے جاسکے ہیں گو بھی کہاں سے ہندو
 حوال کا کوئی شاہکار کردار نہیں مل سکا ہے صحافت نگاری پر زیادہ تر انگریزی تعلیم یافتہ گروہ ہیں
 اردو کی صحافت نگاری یہاں کی انگریزی جیسی غیر ملکی زبان کی صحافت نگاری کی طرح ایک نثر قوت نہیں
 ہمارے اور ڈائجسٹ نگاروں میں ہی گروہ آگے آگے ہے جس سے زبان کی ترویج اور اشاعت تو
 ہے مگر ان میں تحقیقی اور علمی مضامین کی کمی پائی جاتی ہے، جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے بعض ادباء
 اور طنز نگاری کی سطح ادنیٰ کر دی ہے مگر اب ایک سطح پر آکر رک گئی ہے اسی طبقہ کے بعض حلقوں
 ادب کی تحریک کی آمد بھی کارل مارکس اور گنڈا فرائڈ کے سہارے اٹھی گو اب اس کا وہ دور باقی
 رہیت کے نام سے اب ایک نئی تحریک چل چکی ہے

یوں کے بعض ذہین اساتذہ نے اپنی تنقید نگاری سے ادبی شعور میں بڑی نگارنگی پیدا کر دی ہے
 کے گیسو کو سنوارنے میں بڑی مدد مل رہی ہے یورپ اور امریکہ کی تنقیدی نظریہ نگاری کے ذریعہ
 ہی ہے مگر ان کا یہ تنقیدی لٹریچر زیادہ تر مقالات کی صورت میں شائع ہو رہا ہے جن کے انبار کے
 ایف د ب کر رہ گئی ہیں مقالہ نگاری سے ایجاز و اختصار کے فن کو تو ضرور فروغ ہوا، مگر ان کے عین
 تعداد سے سہل آگاہی اور ملکی پھلکی ذہنی امداد بی تفریح بازی کا بھی اظہار ہوتا ہے اردو
 ترقی اسی وقت ہوگی جب پوری عرق ریزی اور تن دہی سے سنجیدہ علوم کا ڈھیر لگا دیا جائیگا
 ڈھیر لگانے میں کون سبقت لے جاتا ہے،

ادب کے اسلوب بیان پر انگریزی داں طبقہ کا بڑا اثر پڑا ہے ان کے بعض ادیبوں کے طرز تحریر
 خام خام کنڈن بنتا جا رہا ہے، مگر ان میں ابھی کمالی انفرادیت و تازہ کاری اور بالکل آزاد
 ادب طرز ادیب پیدا نہیں ہو سکا ہے

مقالہ

ہندوستان کے ماضی میں مسلمان حکمرانوں کی یہی اور اری

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۵)

سلطان فیروز شاہ تغلق اگر ہندوؤں کے مذہبی عقائد میں کوئی اصلاح کرنے
 کی کوشش کرتا تو اس کو یہ حق خود اسلامی قوانین کے لحاظ سے نہ تھا، اس کی خواہش
 ضرور یہی کہ غیر مسلم زیادہ سے زیادہ دائرہ اسلام میں داخل ہوں، اس کے لئے
 اس نے تحریص و ترغیب بھی دلائی، لیکن جبر اختیار نہیں کیا، وہ خود لکھا ہے کہ میں
 نے اہل ذمہ کو دین کی رغبت دلائی اور اعلان کیا کہ ان میں سے جو کوئی توحید کا کلمہ پڑھے گا
 اور دین اسلام قبول کر لیا، اس کا جزیہ معاف ہو جائے گا، اور اس کو بہت سے
 انعامات دیئے جائیں گے، اس اعلان کے بعد کثرت ہندو مسلمان ہوئے، فتوحات
 (فیروز شاہی ص ۲۰) علی گڑھ ڈپن

فیروز شاہ تغلق پر اس پر یہ الزام ہے کہ اس نے ہندوؤں کے بعض مندروں کو مہندم
 مہندم کا الزام کیا، وہ اپنی فتوحات فیروز شاہی خود اعتراف کرتا ہے کہ اس نے
 تعلق پور، صاحب پور اور قصبہ گولہانہ کے نئے مہندم کو ادیسے (ص ۱۲-۱۱) اس

ایسٹریٹوپا کی زبانی سنئے،

دوں کے حقوق محفوظ تھے، لیکن اسلامی روایت کے مطابق کسی اسلامی حکومت
ملاؤں کی آبادی میں ہندوؤں کو مندر بنانے کا حق نہ تھا، تغلق پور، صلہ پور
و خود فیروز شاہ نے آباد کیا تھا، اس لئے جب وہاں ہندوؤں نے مندر بنائے
اور مندرم کرادیا پھر اس کا سبب یہ بھی تھا کہ یہ مندر بد اخلاقی کے اڈے
ہوئے، ان کے میلوں میں ہندو اور مسلمان دونوں شریک ہوتے تھے، عورتیں
میں، اس لئے یہ مندر عبادت گاہ کے بجائے شیطنت کے مرکز بن گئے تھے،
فیروز شاہ نے اسلامی اور اخلاقی جذبہ کے ماتحت ان خرب اخلاق آدوں
دیا، (پاپی گس ان پری مغل ٹائٹس، ص ۲۷۶-۲۷۷) یہ الگ سوال ہے کہ
عوام کی بد اخلاقی دور کرنے کا حق تھا یا نہیں، حقیقت یہ ہے کہ فیروز شاہ نے
میں مذہبی جنون کو دخل نہ تھا، بلکہ شخص عوام کے اخلاق کو سنوارنے کیلئے
کہ اس میں مندروں کے اہدام کا جذبہ ہوتا، تو ہندوستان کے سارے
مسلم کر دیتا، لیکن اس نے ایسا نہیں کیا، بلکہ ذمیوں کے حقوق کی بنا پر اپنی
محفوظ رہا، (ایضاً ص ۲۷۷)

پا کے اس بیان کی تصدیق فتوحات فیروز شاہی سے بھی ہوتی ہے خود
نہ ہے کہ ان مندروں کو مندرم کرانے وقت اس کی ہدایت تھی کہ
کو کسی قسم کی سزا نہ دیکھائے،

سارہندو راہ تعزیرات مولم منع کر دیم (ص ۱۲)
باجند ارادہ طور پر گرامحاندہ کیا جائے، تو ظاہر ہوگا کہ جب کسی زمانہ میں

کہیں مندر مندرم کرانے لگے تو اس کا سبب مذہبی تعصب یا جنون نہیں رہا، بلکہ یا تو
ان کی دولت پر قبضہ کرنے یا ان کی سیاسی مرکزیت کو برباد کرنے یا ان کی بد اخلاقی
کو دور کرنے کے لئے کیا گیا، جنگ کے موقع پر ہندو مسلمان ایک دوسرے کی جلوت
گاہوں کو نقصان پہنچانے میں دریغ نہ کرتے، ایسی مثالیں بہت ہیں مگر ہندوؤں
نے مسجدوں کو شہید کر کے ان کی جگہوں پر مندر بنوا دئے، لیکن ان میں بھی یہ مذہبی
جنون نہ تھا، بلکہ اس کے بجائے سیاسی اور جنگی اسباب ہوتے، اور فوجی غارتگری
کی زد میں عبادت گاہیں بھی آتی رہیں،

ہندوؤں کے علوم فیروز شاہ نے اگر کچھ مندر مندرم کرانے تو اسی کے حالات زندگی
میں یہ بھی ہے کہ جب ۱۳۵۱ء میں وہ لکھنوکوٹ پہنچا تو یہاں
کے علوم سے متعلق جو کتابیں لکھیں ان کی بابت معلومات حاصل کر کے خوش ہوا،
کو بلا کر ان کا ترجمہ کرنے کی فرمائش کی، ان میں سے ایک کتاب میں فلسفہ نجوم
اور انبیات سے متعلق مفید معلومات تھیں، فیروز شاہ نے اس کا فارسی میں ترجمہ کرانے
کا حکم دیا، اس زمانہ کے مشہور شاعر عزالدین خاندانی نے اس کا ترجمہ کیا، اور نام
دلائی فیروز شاہی رکھا، (تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۴۴) نو لکھنوپریس و منتخب التورینج
جلد اول ص ۲۴۵) ان ہی کتابوں میں علم ہیئت پر سارا دلی اور علم نجوم ہدیشی متر
کے بھی فارسی میں ترجمے کئے گئے، فیروز شاہی کی فرمائش سے علم نجوم پر سنسکرت
کی ایک اہم کتاب برہم سمیتھا مولفہ و راہ ہر کا فارسی ترجمہ تاریخ فیروز شاہی کے
مصنف تہمس مہراج نے کیا، (دفترست مخطوطات فارسی انڈیا آفس لاہور) جلد اول
لالم ۱۱۱۳، ۱۱۱۴) پروفیسر کے اہم ہینکر کا بیان ہے کہ فیروز شاہ پر مذہبی تعصب کا

لیکن وہ ایک ہندو شاعر تن سیکھر کا بڑا احترام کرتا اور ہندو
کا یہ احترام ہندو راجاؤں کے ساتھ بھی قائم تھا، ہر موقع پر انکی
سولانا نصیحتیں دینے پر ہندوؤں کو رسوا کرنے پر خوش ہوتا
تھا کہ جب فیروز شاہ اپنے شاہی دورہ پر گورکھ پور اور
اس کے راجاؤں اپنے مقدموں اور راجاؤں کے ساتھ اس کے
شاہ نے ان کو شاہانہ نوازشوں سے نوازا، برہمنی کے الفاظ یہ ہیں
لکھنؤ باغ قیامت خود بخیر چلی گزرا، میند دوا از عواطف خسروا
مکمل و مرصع و اسپان تنگ بست یافت چند مقدمان دیگر
بزرگ و دربار بودند با او جامہ پوشیدند و اسے گھر و سہیل
خود خدمت یافت گزرا، میند دوا مقدمان ولایت خود جامہ یافت
پوشیدند و راجاؤں مذکورہ از سہرا خلاص حلقہ بگوش کشیدند و
راجا علی شہنشاہ (ص ۵۸ - ۵۹)

قائم الغازی کا خیال ہے کہ ان آیات قرآنی کا ہرگز یہ منشا نہیں،
اسی، اقتصادی، مذہبی اور اخلاقی حیثیت سے تابع بنا کر ان کو گری
رکھا جائے، اسلام کے کسی قانون نے اس تشدد کی اجازت نہیں دی
تشدد کیا ہے تو اس کی ذمہ داری فقہاء پر ہے، ہندوستان کے ازمہ
ری اور فوجی ملازمتوں میں اسی طرح داخل ہو سکتے تھے، جس طرح
تو شاید ہندوؤں پر جزیہ لگایا بھی نہیں گیا، اس زمانہ کی تاریخی کتابوں
بہت کم استعمال ہوا ہے، اگر کہیں یہ عاید بھی کیا گیا تو اسلامی قانون
عمل نہیں ہوا، کیونکہ خاص اسلامی طرز کی ریاست ہی قائم نہیں ہوئی۔
مولانا مونس ص ۴۱ - ۲۳۹

صحیح ہے کہ مسلمانوں کے پورے دور حکومت میں جزیہ صرف چند
زمانے میں مقرر ہوا اور نہ اور مسلمان حکمرانوں نے خود طاق نیاں ہی
ان کی رواداری کی دلیل ہے، پھر بھی یہ اشتعال انگیز بارہا اس
میں زیادہ تر فقہاء کا ہاتھ رہا، اسلامی تاریخ کا یہ المیہ ہے کہ علماء و فقہاء
متفق ہوتا پسند کرتے ہیں، اسی لئے ان کی اپنی اپنی تادیبوں سے
کی نوعیت بدل کر رہ جاتی ہے، چونکہ وہ بہت کم کسی مسئلہ پر متفق
نہت زمانے میں فقہی مسائل کی تعبیریں بھی مختلف ہوتی رہیں، مثلاً
سی عالم یا کسی محدث کا قول فاسل کر کے غیر مسلم رعایا
ماری اور بے مقداری کی تلقین کرتے رہے (برنی ص ۲۹۷) سندھ
کم کو حجاج نے جو ہدایت دی تھی، اس میں تو غیر مسلموں کے ساتھ

خواری اور رسوائی کی تعلیم نہ تھی، کچھ ایسے علماء بھی پیدا ہوتے رہے، جو بڑی جرات
کے ساتھ کسی قسم کے اردو سلوک کے خلاف احتجاج کرتے رہے، مثلاً سکندر لودھی
کے زمانہ میں کشر کے تالاب میں ہندو بکثرت جمع ہوتے، اور اشران کرتے تھے، سکندر
لودھی نے چاہا کہ اس کنڈ کو تباہ کر کے اس اجتماع کو روک دے، اس زمانہ کے ایک
عالم مولانا عبد اللہ سے استفسار کیا، تو انھوں نے جواب دیا کہ قدیم رسم کار و کنا اور
قدیم بت خانہ کو مہدم کرنا بالکل جائز نہیں، سکندر کو یہ جواب پسند نہ آیا، وہ سمجھا
کہ طرفداری کا فتویٰ ہے، اپنی برائی کا اظہار کیا، لیکن انھوں نے بڑی جرات
اور صفائی سے فرمایا کہ میں نے شریعت کا مسئلہ بیان کر دیا اگر شریعت کی پروا نہیں، تو
پھر پوچھنے کی ضرورت ہی کیا تھی، اس جواب کے بعد سکندر لودھی کو دہلیاڑا (ولفٹا شتی)
دل آزاری سے پرہیز | ہندوؤں کے خلاف مولانا ضیاء الدین برنی کی محروم المزاجی
اس معاملہ سے بھی تعجب خیز ہے، کہ وہ خانوادہ چشتیہ سے منسلک ہو کر، حضرت خواجہ
نظام الدین اویار کے مرید تھے، چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں اور تمام صوفیائے کرام
نے یہاں کے باشندوں کے دلوں کے تیر کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی تھی، پھر
ان کی تعلیمات بھی ایسی ہیں کہ ان کے یہاں دل آزاری اور مردم بیزاری کی
گنجائش ہی نہیں تھی، ہندوستان میں تصوف پر سب سے پہلی کتاب کشف المحجوب
لکھی گئی، جو تصوف کی انجیل سمجھی جاتی ہے، اس میں ایک صوفی کی تعلیم و تلقین کے لئے یہ
ہدایت لکھی گئی ہے، کہ جب ایک صوفی کو گدڑی پہنائی جائے، تو اس سے ایک سال
خلق کی خدمت ضروری جائے، خلق کی خدمت یہ ہے کہ وہ سب کو بلا تمیز اپنے سے بہتر جانتا
ہو، اور ان کی خدمت اپنے لئے واجب سمجھتا ہو، مگر اپنی خدمت لاگات مطلق نہ کرتا

ماکسار مقالہ نگار ص ۲۰) حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی تعلیم یہ تھی کہ
 ایسی گناہ کبیرہ ہیں ان میں ایک مردم آزاری بھی ہے (بزم صوفیہ ص ۱۱۱)
 گنج شکر عبادت و ریاضت کے بعد صرف خلق اللہ کی خدمت ہی کی
 سرکاری عہدہ دار ظلم کرتا تو اس کو ظلم سے منع کرتے، بے قصوروں
 کی حق و فوج میں مبتلا ہو جاتا، تو اس کو صحیح راستہ پر لکاتے، اس کے
 نے کی کوشش کرتے (ایضاً ص ۱۷۹) حضرت خواجہ نظام الدین
 ق سے عناد رکھنا طریقت کے خلاف سمجھے تھے، (ایضاً ص ۱۷۹) وہ فرماتے
 کسی سودے کی اتنی قیمت اور پوچھ نہ ہوگی، جتنی دلداری، اور
 میر لاویا (ص ۲۸) ان کے مرشد خواجہ فرید الدین گنج شکر نے ان کو اپنے
 دے دی بھیجا، تو فرمایا تم ایک بسا یہ دار درخت ہو جس کے چھانڈوں
 ام پائے، خواجگان چشت کی یہی کوشش رہی کہ وہ اپنے
 میں اللہ تعالیٰ کی تمام حقوق کو پناہ دیتے رہیں، (میر لاویا ص ۱۱۱)
 میں بھی مینری کی تعلیم یہ تھی کہ بادشاہ کے لئے نفل نماز اور نفل
 روای ہے کہ وہ بھوکوں کو پیٹ بھر کھلائے، طرح طرح کے کپڑے
 پنائے، اجرے دلوں کو آباد کرے، حاجتمندوں کی وسگیری کرے
 اللہ تعالیٰ کے یہاں پہنچنے کی راہیں تو بہت ہیں، لیکن سب سے نزدیک
 پہنچانا ہے، (مکتوبات ص ۴۸۹) حضرت اثرت جہانگیر
 رعیت پر ظلم کرنے سے جہان داری اور شہزادی کو نقصان پہنچاؤ
 ص ۱۷۸-۱۷۹) ان کی یہ بھی یقین تھی کہ رعایا کی نگہبانی ہی میں

ملک کے مصالح اور دربار کی بیبود پنہاں رہتی ہے (ایضاً ص ۱۱۲) حضرت خواجہ سید محمد
 گیسو دراز نے گلبرگہ کے سلطان احمد شاہ بہمنی کو یہ تعلیم دی کہ وہ فقیروں، کمزوروں،
 یتیموں، عاجزوں، تنگروں اور بیواؤں کی پوری خبر گیری کرے، ان کو برباد ہونے سے
 بچانے سے زیادہ کوئی شکل کام نہیں (خاتمہ ص ۱۹۰-۱۸۹)

عدل فواری اپنا نشان کے مسلمان فرماں رواؤں کا سب سے نمایاں شیوہ یہ رہا تھا کہ
 وہ عدل و انصاف پر پورا زور دیتے رہے، وہ فاسق، فاجر اور شرابی ہونے کا الزام
 تو گوارا کرتے، لیکن ظالم، غیر عادل، اور غیر منصف ہونے کا الزام کسی طرح پسند نہ کرتے
 فخر بر کا بیان ہے کہ قطب الدین ایبک عدل یہ حضرت عمر کی تقلید کرتا تھا، امتیاز نے
 اعلان کر رکھا تھا کہ جس کسی پر ظلم ہو، وہ اس کے محل کے عدل و انصاف کی نگلی ہوئی
 زنجیر کو ہلائے تاکہ وہ اس کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد
 کا بار اس کی طاقت نہ داشت نہ کر سکے گی، (فوائد السالکین ص ۲۹) غیاث الدین بلبن
 کے بارے میں مورخ ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ داد و دہش اور انصاف پروری
 میں بھائیوں، رشتہ داروں اور مقربوں کا مطلق سحاط نہ کرتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف
 نہ کر لیتا، اس کے دل کو آرام نہ پہنچا (برنی ص ۴۰) اس کے عدل و انصاف کے تھے
 بہت مشہور ہیں، تاریخ مبارک شاہی، اور بلا بعد انقاد بدایونی دونوں میں ہے کہ
 سلطان محمد تغلق نے اپنے شاہی محل کے اندر چار مفتی مامور کر رکھے تھے کہ جب کوئی
 فریاد ہی آتا تو سلطان ان مفتیوں سے مشورے کرتا، اور ان کو تہیہ کر رکھی تھی کہ اگر
 کوئی مظلوم اس کے فیصلہ کی بدولت تہ تیغ ہوا تو اس کا خون ناحق ان کی گردن پر
 ہوگا، اس لیے مفتیوں سے کوئی فروگزاشت نہ ہوتی، تاریخ مبارک شاہی ص ۱۱۱

(۲۳۹ ص)

مخلوق اللہ کی خدمت، مردم آزاری، رعیت پر ظلم کر کے پرہیز بھوکوں
 دلوں کی دست گیری کرنے میں مسلم اور غیر مسلم دونوں کا دائرہ ہوتا، اور
 یہ تو مذہب، ذات پات کی کوئی تفریق نہ کی جاتی، حضرت شرف الدین
 سلطان فیروز شاہ تغلق کو اس حدیث کی پوری تفصیل لکھ بھیجی جس میں
 ہے: حضرت علیؑ نے ایک نصرانی کی حایت کی، ابو جہل نے
 اسے غصب کر لیا تھا، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 دیکھی جب آپ دو پہر کی سخت گرمی میں قیلولہ فرما رہے تھے، آپ
 کے ساتھ ابو جہل کے مکان پر تشریف لے گئے، اس کا دروازہ کھٹکایا،
 آپ اس وقت تک اس کے دروازے سے نہیں بڑھے جب تک نصرانی
 نے واپس نہیں کیا، نصرانی کو اس کا ایک بھیلانہ ملا تو ابو جہل نے اس
 کو دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نصرانی سے پوچھا کہ یہ بھیلانہ
 اس نے کہا یہ بہتر ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم
 چاہو تو میں اس وقت تک واپس نہ جاتا، جب تک میں قیمت لیکر تمہارے

بابت سہ صدی ص ۴۹۳-۴۹۲

بابت کی کھلی تلقین ہے، کہ اسلام میں عدل و انصاف کرنے میں
 تفریق نہ ہو، مظلوم کسی مذہب یا فرقہ کا ہو، اس کے ساتھ انصاف
 شرف الدین یحییٰ مینری نے سلطان فیروز شاہ تغلق کو رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بھیجیں، کہ جو کوئی کسی مظلوم کو دیکھتا ہے، اور وہ مظلوم

اس سے فریاد کرتا ہے، لیکن وہ فریاد نہیں سناتا، تو قبر کے اندر اسکو آگ کے تلو کوڑے مارے
 جائیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک ساعت کا عدل ساٹھ سال
 کی عبادت سے بہتر ہے، حضرت شرف الدین یحییٰ مینری خوش رہے کہ سلطان فیروز شاہ
 کی ذات مظلوموں اور دراندوزوں کی بجائے پناہ ہے، (سہ صدی مکتوبات ص ۴۹۳-۴۹۲)
تیسرے قلوب | تمام صوفیائے کرام مسلمان فرماں رواؤں کو عدل و انصاف کی تلقین کرتے
 رہے، اور پھر وہ خود یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ جس پاکیزہ اور بلند اخلاق سے پیش آتے
 رہے، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان کے اخلاق کی بلندی اور پاکیزگی سے متاثر ہو کر یہاں کے
 غیر مسلم دائرہ اسلام میں داخل ہوتے رہے، جس کی ایک عمدہ داستان ہے، مگر یہ حقیقت
 ہے کہ جب سلاطین تخت و تاج کے لئے ایک جگہ سے دوسری جگہ کوچ کشی میں مشغول
 تھے، تو خانقاہ کے بوریا نشین انسانوں کے قلوب کی تسخیریں لگے ہوئے تھے، اور یہ تسخیر
 ان کے روادارانہ زہد، عبادت، تفکر، اخلاص اور محبت کے ذریعہ سے ہو رہی تھی،
 جس کو اس زمانہ کے اہل قلم پوری تفصیل سے قلم بند کر دیتے، تو ہندوستان میں اسلام
 کی تاریخ کچھ اور ہی نظر آتی، ہندوؤں میں جو ذات پات کی تفریق تھی اس سے ان کا
 ایک بڑا طبقہ کچھ ایسا نالاں تھا کہ جب ان صوفیائے کرام نے سادات، روادار
 حقانیت اور انسانیت فدا کی تعلیم دیکر اپنی روحانی نشی کے جلوے دکھائے تو یہاں کے
 ان لوگوں کی نگاہوں میں جن کو یہاں کے سماجی نظام نے کھل رکھا تھا، اسلام کی
 معاشرتی مذہبی اور روحانی جاذبیت کی نشانیاں گزرنے لگیں، جس کی بعد وہ اسلام
 کی طرف خواہ مخواہ مائل ہونے لگے،

امیر خسرو کی رواداری | چشتیہ سلسلہ کے روادارانہ تعلیمات کی روشن مثالیں حضرت

اور امیر حسن سبزی کے یہاں ملتی ہیں، دونوں حضرات خواجہ نظام الدین ایلانی
 بیت میں داخل تھے، پہلے کہا گیا ہے، کہ تعجب تو یہ ہے، کہ مولانا فیض الدین برنی
 بیت نظام الدین ادویا کے مرید تھے، مگر انھوں نے اپنی محروم المذاہبی کی وجہ
 سے انھیں اس سے یقیناً اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ کو نقصان پہنچا، لیکن
 ہر کارِ باریق حضرت امیر خسرو اور امیر حسن سبزی کی تحریروں میں ملتا ہے، جو
 کے زمانہ میں ینگ نفسی، فراخ دلی، وسیع المشربی اور کشادہ ذہنی کا درس
 دے رہے تھے، امیر خسرو ہی کی روایت ہے کہ ایک مسلمان بچے کے لئے مکہ معظمہ جا رہا تھا
 ایک برہمن ملا، جو سو مناتہ جا رہا تھا، یہ برہمن اپنے عقیدہ کی شدت میں زمین
 ٹکڑ کرنا چاہتا تھا، حاجی نے برہمن سے پوچھا دوست تم کہاں جا رہے ہو، برہمن
 کئی سال سے اسی طرح سفر کر رہا ہوں، حاجی نے کہا خدا نے تم کو دواؤں دینے
 کے بجائے اپنے سینہ کے بل کیوں رنگ رہے ہو، برہمن نے جواب دیا
 نے اپنی جان مورتی کے حوالے کر دی ہے، اسی طرح سینہ کے بل رنگ رہا
 می مطلع الا نوار ص ۸۸-۸۷) امیر خسرو لکھتے ہیں کہ ہندو بت پرستوں پر طنز
 لیکن ان کے عقیدہ میں جو اخلاص ہے، اس سے سبق لیا جاسکتا ہے اسی

شعر میں اس طرح کہتے ہیں،

کہ ذیت طعنہ بہ ہندو بری ہم زدے آموز پرستش گری

ی دول رانی خضر خاں میں لکھتے ہیں کہ ایک آتش پرست ہندو سے سوال
 آگ کی پرستش کیوں کرتا ہے، اور اس کے لئے کیوں جان دیتا ہے، اس
 یا کہ آگ کو دیکھ کر امید وصل فر دیاں رہتی ہے اور آگ میں فنا ہو کر بقا مل

ہوتی ہے، امیر خسرو نے آگ کی پرستش کی تو نہیں لیکن اس آتش پرست کے جذبہ کی قدر
 کرنے کا مشورہ دیا ہے، دشمنی دول رانی خضر خاں ص ۱۹۶-۱۹۵)

امیر خسرو کا اپنا مذہب تو اسلام تھا، اس لئے ہندو مت کو اس پر کسی طرح ترجیح
 دینا پسند نہ کرتے، لیکن اپنے ہم وطن بھائیوں کی دیکھوئی اور ولداری کی خاطر ان
 کے مذہب کو دنیا کے اور تمام مذاہب سے بہتر سمجھنے کے لئے تیار ہو گئے، ہندو مذہب کو
 اپنے دلائل سے تنویر، عیسائیت، قوم مجسم، ستارہ پرست، عنفروں، قوم شہد اور
 قوم پارسی سے بہتر قرار دیا ہے، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہندو پتھر، جانور آفتاب اور
 درخت کو ضرور پوجتے ہیں، لیکن ان کی پرستش میں اخلاص ہے، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ
 تعب ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں، اس کی اطاعت کے منکر نہیں، ان چیزوں کی پوجا
 اس لئے کرتے ہیں کہ ان کے آباء و اجداد ان کی پوجا کرتے آئے ہیں، امیر خسرو ایلانی
 کی طرح ہندوؤں کے تصور وحدانیت کے بھی معترف رہے، لکھتے ہیں، کہ ہندو ہمارے
 مذہب کے قائل نہیں، لیکن ان کے بہت سے عقائد ہم سے مشابہ ہیں، وہ خداوند تعالیٰ
 کی وحدت، اس کی ہستی، اور قدم کے قائل ہیں اس کی قدرت ایجاد، اور اس کے
 رازق، خالق، فعال، فاعل، مختار اور عالم جزو کل کے قائل ہیں، امیر خسرو نے یہ
 باتیں اپنی مثنوی نہ سپرد ص ۱۶۴ میں اس طرح لکھی ہیں،

معترف وحدت و ہستی و قدم	قدرت ایجاد ہمہ بعد عدم
رازق ہر پرہیز دہیے ہرے	عز و جلال وہ ہر جانورے
خالق افعال بہ نیکی و بدی	حکمت و حکش ازلی وابدی
فاعل مختار و مجازی بہ عمل	عالم ہر کلی و جزوی و ازل

ہو گئے ہیں، (قرآن المسدین ص ۳۷-۱۳۶)

خوشیہ پرست شد مسلمان زین ہندو گان شوخ و سادہ
کر دندہ را خراب و میرست ایں من پچگان تاک زادہ
مزید تفصیلات کے لئے راقم کی کتاب "ہندوستان امیر خسرو کی نظریں" مطالعہ
کی جاسکتی ہے،

امیر خسرو کے مرشد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء (متوفی ۱۲۲۲ھ) تھے جن کے
ایک بھائی مولانا نقی الدین نوح تھے، حضرت خواجہ ان کو بہت محبوب رکھتے تھے ان
کا انتقال عین شباب میں ہو گیا، حضرت خواجہ کو اس سے بڑا مددگار پہنچا، چھ مہینے تک
ان پر ہر سکوت طاری رہی، اس سے امیر خسرو بھی مغموم بہت تھے اور برابر اس فکر میں
رہتے تھے کہ کس طرح مرشد کا غم غلط ہو، اس زمانہ میں ہندوؤں کا سنت کا میلہ لگاؤ
دہلی میں کالکاتھی کے مندر پر سرسوں کے پھول چڑھا رہے تھے، اور مست ہو کر توانے
الپ رہے تھے، امیر خسرو بھی اس منظر کو دیکھ کر بے خود ہو گئے، فارسی اور ہندی کے
چند اشعار اسی وقت موزوں کئے، سرسوں کے پھول توڑے، اور پگڑیا کو کچ کر کے
مستانہ شان پیدا کی، جھومتے جھالتے اشعار پڑھتے حضرت خواجہ کی خدمت میں حاضر
ہوئے جو اس وقت اپنے بھائی کے مزار پر تھے، امیر خسرو کی مستانہ ادا دیکھ کر اور
ان کے اشعار سن کر مسکرائے گئے، پھر تو امیر خسرو کا کام بن گیا، اس روز سے دہلی
میں جب ہندو کالکاتھی کے مندر پر جاتے تو دہلی اور قرب و جوار کے صوفیہ قواوں
کو لیکر سرسوں کے پھول ہاتھ میں لئے، اشعار پڑھواتے ہوئے مولانا نقی الدین کے
مزار پر جاتے، وہاں سے حضرت خواجہ کے مزار پر آتے، ان اشعار میں ایک شعر یہ بھی ہے

راگشت یہ تحقیق مقرر نے چو بے طائفہ بر کذب مصر
د اور عورت میں وفا شعاری کا جذبہ ہوتا ہے، اس سے بھی امیر خسرو
تھے ہیں کہ ہندو اپنی وفاداری میں تلو اور آگ سے اپنی جان دے سکتا
ہندو عورت اپنے شوہر کی خاطر جل کر راکھ ہو جاتی ہے، ہندو مرد اپنے
کے لئے اپنی جان بھینٹ چڑھا دیتا ہے، اسلام نے ان چیزوں کو رد
کیا یہ بڑی کارگذاری ہے، اگر ہماری شریعت میں اس کی اجازت ہو تو
اس سعادت کو حاصل کرنے میں اپنی جانیں قربان کریں،

اسلام روانیت چنیں لیک چوبیس کار بزرگ بہ ہیں
یت بود ایں نوع روا جاں بد ہند اہل سعادت سوا
تو ہندوؤں کی ہر چیز کو محبوب رکھتے، لکھتے ہیں کہ دانش و معانی ہندوستان
بہرے، یونان حکمت میں مشہور ہے، لیکن ہندوستان اس میں بھی تہیابہ
حق بھی ہے، اور نجوم بھی، اور علم کلام بھی، البتہ ہندو فقہ سے واقف
طبیعیات، ریاضیات اور ہیئت کے ماہر ہیں وغیرہ (منشی نہ سپہرقت) ۱۶۱-۱۶۲
تعریف تو بار بار کی ہے، لکھتے ہیں عربی کے علاوہ اس کو تمام زبانوں پر
ہے، (منشی دول رانی خضر خاں ص ۴۳-۴۲)

ستان کی آب و ہوا، پھولوں، میوؤں، کپڑوں، جانوروں، پان، یہاں
کی تعریف میں ان کا قلم بڑا رواں دواں رہا ہے، وہ تو یہاں تک لکھ
اور سادہ حسین ہندو محبوبوں کی وجہ سے مسلمان بھی سورج کے پجاری
کے من پچوں کو دیکھ کر خسرو کہتے ہیں کہ وہ خود خراب اور میرست

دست ابر بہار
ساقیا گل بریزد بادہ بیار
یوں کو پڑھ پڑھ کر اسی شعر کو بار بار دہراتے، ہندی کا ایک مصرع یہ ہوا
عرب یار توری بنت منائی
پیدا ہوتا، رفتہ رفتہ دہلی کی درگاہوں میں پندڑہ دن تک بسنت کا
ری جگہوں پر بھی مسلمان بسنت منانے لگے، بسنت کے موقع پر امیر خسرو
سنت اس طرح بھی منسوب ہے،

حضرت خواجہ سنگ کھیلے دھال
حضرت رسول صاحب جمال
حضرت خواجہ سنگ کھیلے دھال
بسنت منائیو
حضرت کھاجہ سنگ کھیلے دھال

امیر خسرو کو یہ رواداری اور فراخ دلی حضرت خواجہ نظام الدین
ولیار کی تربیت اور صحبت ہی میں حاصل ہوئی جن کے یہاں
نائی اور دون آزار ہی سب سے بڑا اخلاقی گناہ اور جرم تھا،
مند و دوں کی بعض باتوں کو دیکھ کر متاثر ہو جاتے، ایک روز وہ
امیر خسرو کے ساتھ نکلے تو جہان کے کنارے ہندو عورتیں اور مرد
کو دیکھ کر حضرت خواجہ نے فرمایا،
ہر قوم راست راستہ دینے و قبلہ گاہے
(ترک جہانگیری ص ۸۲)

حضرت خواجہ برہنوں کی بعض خوبیوں کے بھی معترف رہے، ان کے جیسے خلیفہ امیر
دہلوی (المتوفی ۱۳۳۵ھ) ان کے ملفوظات قلمبند کیا کرتے تھے، جو فوائد الفوائد کے نام
سے ایک بہت مشہور اور مقبول ہے، وہ بھی امیر خسرو کی طرح شاہی دربار سے وابستہ
رہے، وہ لکھتے ہیں، کہ ایک بار ان کو شاہی دربار سے کچھ دنوں تک تنخواہ نہیں ملی جس سے
وہ پریشان تھے، حضرت خواجہ کو ان کی پریشانی معلوم ہوئی تو امیر حسن کو یہ شکایت
سنائی، کہ ایک شہر میں ایک برہمن رہتا تھا، اس کے پاس بڑی دولت تھی لیکن اس
شہر کے حاکم نے اس پر جرمانہ کر کے اس کا سارا مال و اسباب ضبط کر لیا، جس سے
وہ تباہ و برباد ہو کر بہت ہی غمگین ہو گیا، ایک روز وہ کہیں جا رہا تھا کہ اس کا ایک
دوست راستہ میں ملا، اس نے برہمن سے پوچھا تمہارا کیا حال ہے، برہمن نے جواب دیا،
اچھا ہے، اور خوش ہوں، دوست نے کہا کہ تمہاری چیزیں تو غم سے لے لی گئیں، اب تم
خوش کیسے رہ سکتے ہو، برہمن نے جواب دیا میرا جینو تو میرے پاس ہے،

ذکار من با من است

حضرت خواجہ نے یہ حکایت سنا کہ امیر حسن سے کہا "تم نے سنا" امیر حسن نے جواب
دیا، "جی ہاں، اس حکایت سے مجھ کو بڑی باطنی تسکین اور تسلی ہوئی، فوائد الفوائد ص ۸۸،
تہذیب دہلوی کی رواداری | امیر حسن دہلوی کے دیوان میں بہت سی ایسی منظوم حکایتیں ہیں
جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے ہم مذہبوں کو رواداری اور فراخ دلی کی تعلیم دیتے رہے
ایک نظم میں لکھتے ہیں کہ ایک کشتی پر ایک غیر مسلم (گبر) اور ننانوے مسلمان سوار تھے،
بکایک کشتی دریا میں ڈوبنے لگی، مسلمانوں نے کہا کہ ہم تو خداوند تعالیٰ کے نور سے آشنا
ہیں، لیکن کسی بیگانہ کی وجہ سے یہ کشتی ڈوب رہی ہے، اس لئے اس گبر کو دریا میں ڈال کر

بنا چاہے، گہرے یہ سنا تو نا امید ہو کر ایک آہ کھینچی، اور بولا کہ ایک گہر کی آہ تھلے، اور کشتی ڈوب رہی ہے، تو پھر تانوسے مومنوں کی پاکی سے یہ ہے، ان میں ایک دانا بزرگ بھی تھے، گہر کی یہ دردناک بات سن کر اپنے ساتھیوں کو نصیحت کی کہ ہر حال میں خداوند تعالیٰ کی رضا اور دست گیری ہے، اس کے بعد کشتی سلامت رہی، آخر میں امیر حسن ملکتے ہیں کہ خداوند نیازی میں سراندازی ہی میں سرافرازی ہے اور سردوں کے فتن پر نہیں، ہر حال میں خدا سے خیر اور ظلمت کے چراغ کی روشنی میں فضل باہے امیر حسن دہلوی نے اس واقعہ کو اس طرح منظوم کیا ہے، دیوان حسن

وہ موج گاہے
وہ غلبا ہلایاں
وہ شفق کایں کار
سنائی ہست برما
ایں گہر را زور
سرخ آن مرگراہ
سلمانا جنس رفت
نوحی کے گہر
وہ نہ مومن پاک
تا، وہ مردے

ہمی شد غرقہ نے رود نہ راہے
یکے گہر و تود نہ تن مسلمان
ہم از ہم صہتاں آمد پیدار
بلازیں مرد بیگانست برما
خلاص ما نخواہد جہز جنس بود
بر آورد از دل نوید خود آہ
کہ خار از راہ خود نے خود تو انست
بلا خیزد چہ تدبیر است جز صہر
اثر نہ دہد در بن مال خطرناک
رسید اندر دلش زیں حرف دہے

بیاراں گفت گہزار یاریاں رے
مہیں در جو دست ناکس و کس
دریں بودند کاوانے بر آمد
ز غرقاب آمد ایں کشتی بر پایاب
حسن چوں ملک ملک بے نیاز بست
صلاح خود بہین و نفع بخرے
خداوند اسماں را نظر کن
زما خود جز کیسے نرا ید
بیفشاریہ در راہ رضا پائے
دریں جادو ست گیری خدا پس
کہ ایک روز محنت ہا سر آمد
علامت را ہیا گشت اسباب
سراندازی دریں رہ سر فرازیت
بہر حال از خدا می خواہ خیرے
دریں ظلمت چراغ فضل بر کن
تو خود کن کن کہ کیسے تو آید

حسن دہلوی نے ایک غیر مسلم کی قسمت و فیاضی کا حال بہت اسی موثر انداز میں لکھا ہے، یہ غیر مسلم ضرورت مندوں اور محتاجوں کی مدد کرنے میں بہت مشہور تھا، ایک مسکین اس کے پاس اس وقت پہنچا جب وہ میدان جنگ میں زخمی ہو کر دم توڑ رہا تھا، اس نے اس کے پاس آکر اپنا حال بتایا تو اس نے کہا اب تو اس کے پاس کچھ بھی نہیں رہا، اس کے دانتوں میں سونے کی ڈوری نکال کر اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے، یہ لکھ کر حسن دہلوی کہتے ہیں، (ایضاً ص ۵۸۳)

سخن در ہمت است دوز افشانی
اگر فاسق سخاے در دزلے دست
وگر زاید کند با عجل پیوند
شیخ احمد عبدالحق کی
روادارانہ حکایت

حساب کفر و ایمان را تو دانی
حبیب اللہ طراز دولت دوست
خدایش دشمن او خلق صد چند

مذہبی رواداری کی ایک اچھی مثال پٹوہہ (بنگال) کے ایک مسلمان حاکم کے یہاں بھی ملتی ہے، جس کو شیخ عبد اللہ قدوس گنگوہی نے شیخ

کے مفوضت کے سلسلہ میں بیان کیا ہے، شیخ احمد عبدالحی راہ سلوک کی ہیں
 سلسلہ میں بنگال جا کر پینڈوہ میں مقیم ہوئے، تو اس زمانہ میں وہاں کا
 حاکم ان کے پاس پہنچا تو انھوں نے اس کو پھسکارا کہ تم ہمارے کھانے
 سے ہٹا نہ لیا، خاموش نہیں ہوئے، حاکم وہاں سے ایک ایسی جگہ
 جو کی رہتے تھے، وہ لوگ بھی کھانا کھا رہے تھے، آپس میں برابر تقسیم
 ایک حصہ حاکم کو بھی دیا، حاکم نے کہا میں ایک بیگانہ آدمی ہوں، میرے
 لیے کیوں لگاتے ہو، جو کی بولے ہمارا طریقہ یہی ہے، اگر کتا موجود ہوتا
 بھی برابر کا حصہ دیتے ہیں، تم تو آدمی ہو، تم کو کیسے نہ دیں، حاکم
 فرمایا، صبح کو اس نے حکم دیا کہ سارے قلندر اور درویش شہر بدر کو اپنے
 حصے دیے رہنے دیے گئے، شہر میں ہنکا نہ برپا ہوا، شیخ عبدالحی
 چاہتے تھے، وہ حاکم کی ڈیوڑھی پر جا کر بیٹھ گئے، کسی نے ان کو وہاں
 ذیہ کہہ کر اپنی قیام گاہ پر واپس آگئے کہ یہ حاکم درویشوں کو نہیں بلکہ
 بدر کر رہا ہے، (انوار الیون ص ۲۵-۲۳)

رواداری کی ایک بہت اچھی مثال دکن کے بہمنی سلطنت کے بانی
 سلطان علاء الدین حسن گنگو بہمنی (المستوفی شمسہ) کے یہاں بھی ملتی
 تھی زندگی بہت ہی عسرت میں گزری، وہ دہلی میں محمد تغلق کی شہزادی
 کے ایک منجم گنگو بہمن کا ملازم تھا، اپنی تنگ دستی سے پریشان

رہتا، ایک دن اس نے گنگو بہمن سے اپنی عزت کا ذکر کیا، تو گنگو بہمن نے ہمدردی میں
 نواح دہلی میں اس کو اپنی خیر زمین کا ایک ٹکڑا دیا، ایک جوڑی سیل اور دو مزدوروں
 کا بھی انتظام کر دیا، تاکہ وہ اس زمین پر کھیتی کر کے اپنا پیٹ پال سکے، ایک دن اسکے
 مزدور ہل چلا رہے تھے کہ زمین کے اندر سے ایک برتن نکلا جس میں سلطان علاء الدین غلی کے
 عہد کی اخگر بنیاں تھیں، حسن اپنی ایمان داری کی وجہ سے یہ گوارا نہ کر سکا کہ آقا کی
 دی ہوئی زمین میں خیانت کرے، اس نے یہ ساری دولت گنگو بہمن کے سامنے لیجا
 رکھی، گنگو نے حسن کی ایمان داری کا ذکر شہزادہ محمد تغلق سے کیا، اس نے اپنے باپ
 سلطان غیاث الدین تغلق کو اس کی خبر دی سلطان غیاث الدین تغلق نے حسن کو اپنے
 حضور میں طلب کیا، در شاہی نواز شہنشاہ کے ساتھ اپنے امیروں کے زمرہ میں شامل
 کر لیا، (تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۲۷۷) ایک دن گنگو بہمن نے حسن سے کہا کہ مجھ کو
 تمہاری قسمت کے زائچہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تم بڑے اقبال مند ہو گئے خدا
 کی مدد اور عنایت سے کسی بلند رتبہ پر پہنچ جاؤ گے، اس بات کا عہد کرو کہ اگر خدا
 تم کو کسی بڑے مرتبہ پر پہنچا دے، تو میرا نام بھی اپنے نام کا جز بنا لینا تاکہ تمہارے اقبال
 کی بدولت میں بھی یونیاں زندہ رہ سکوں، دوسرے یہ کہ اپنے خزانہ میں مجھ کو اور
 میری اولاد کے سوا کسی اور کو نہ رکھنا، حسن نے اپنے محن کی دونوں باتیں منظور کر لیں،
 اور کوئی بڑا عہدہ پانے سے پہلے ہی اپنے نام کے ساتھ گنگو لکھنے لگا، وہ دکن میں بہمنی
 سلطنت قائم کرنے کے بعد بڑا کامیاب حکمران اور فاتح ثابت ہوا، ایک بار کسی نے اس
 سے پوچھا آپ نے اتنی بڑی سلطنت کیسے حاصل کر لی اور کم مدت میں اتنی وسعت کیسے
 دی، اور دوسرے حکمرانوں اور رعایا کو اپنا مطیع کیسے بنایا، اس نے جواب دیا، کہ پہلے

ت کو اپنا اصول بنایا، خواص و عوام سے ہمیشہ مروت سے پیش آتا رہا،
 ی غل سے کام نہیں لیا، سخاوت میں دست اور دشمن کی تفریق نہیں کی،
 اچھا برتاؤ کیا، ان ہی دُبانوں کی وجہ سے سب ہی میرے مخلص، ہمدرد
 (تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۲۸)

ملکی رواداریاں قومک کے مختلف گوشوں میں برابر جاری رہیں مثلاً
 زبان ضرور بولی جاتی تھی، لیکن راماین اور مہا بھارت جیسے کلاسیکل
 زبان بھی نہ تھی، مسلمانوں کی حکومت وہاں قائم ہوئی، تو انہوں نے
 بان سیکھی، بلکہ اس کو باذن بندنے کی پوری کوشش کی، سلطان ہمر
 (۱۳۲) بنگالی زبان کا بڑا مربی تھا، شاعر اعظم و دیانتی نے اپنی ایک
 عنوان کر کے اس کی شہرت کو باقی رکھا ہے، اسی کے حکم سے مہا بھارت
 دا، سلطان حسین شاہ نے مالادھر باسو کو بھاگوت پران کے بنگالی
 کیا، حسین شاہ کے سپہ سالار برگل کے حکم سے گوئدراس پر مشور نے
 دسرا ترجمہ شروع کیا، جسے سری کرنندی نے آگے بڑھایا، پرڈون
 نڈیاد بوزنگ دی محمدن سرڈ اذان، ان لاس ۱۱۸-۱۰۷ کے پل
 مسلمانوں کی مادری زبان ہو گئی، اور انہوں نے اس میں بیشمار کتابیں لکھیں
 راعم نے بھی ہندوستان کی تسخیر قلوب کے لئے یہاں کی زبانیں
 میں دوہے کے، حضرت فرید الدین گنج شکر (ت ۷۴۵) کے پنجابی
 دی پانی پتی (ت ۱۳۳۳) حضرت شرف الدین بکھی منیر (ت ۱۳۸۰)
 روری (ت ۱۳۳۳) اور حضرت عبدالقدوس گنگوہی (ت ۱۵۳۵)

شیخ برناوی دت کے ہندی دوہے اور اشعار آج کل کی ہندی زبان
 کے محققوں کے لئے لائق توجہ ہو گئے ہیں، دکن میں خواجہ گیسو دراز (ت ۱۴۳۲) نے
 معراج العاشقین اور شاہ میران شمس العشاق (ت ۱۴۲۲) نے خوش نامہ، خوش نغز
 اور شہادۃ الحقیقۃ وغیرہ دکنی زبان میں لکھ کر یہ صورت چھوڑا کہ مسلمان فارسی زبان چھوڑ کر
 یہاں کی ملکی زبان کو اپنائیں جو فیاض کر ام نے یہاں کے باشندوں سے قریب تر ہونے
 کے لئے فارسی اور عربی زبانوں کو چھوڑ کر جس طرح ان کی زبان اختیار کی اور اس سے
 اردو کی جو نشوونما ہوئی، وہ نہ صرف رواداری بلکہ ہندوستان کی مذہبی اور لسانی تاریخ
 کا مستقل باب بن گئی ہے،

سلطان ذین العابدین | کشمیر میں سلطان ذین العابدین (۱۴۲۰-۱۴۱۲) کو فارسی کے
 کی رواداری | علاوہ ہندی اور بنی زبان پر بڑا عبور حاصل تھا، اس نے اپنی سیاسی
 رواداری کے ساتھ علمی بے تعلیمی کی سرگرمیاں بھی جاری رکھیں، اس کو سنسکرت کے
 فضلار میں جون راج اور سری در پر بڑا اعتماد تھا، ان دونوں نے اسی کے ایما سے
 سنسکرت میں کشمیر کی تاریخیں لکھیں، سلطان کا ایک اور درباری بودھ بھٹ ویدوں
 کا عالم تھا، اس نے کشمیری نظم میں ایک ڈراما حسین پرکاش لکھا، جس میں اپنے آقا کے
 دور حکومت کی تفصیل لکھی ہے، ایک اور شاعر سوم پٹ نے اپنی کشمیری نظمیں چرت
 میں سلطان کے کارناموں کا ذکر کیا ہے، ایک اور مصنف بھٹ اذتار نے جین و لاس
 لکھی، جس میں سلطان کے مقولے ہیں، سلطان نے ایک دارالترجمہ بھی قائم کر رکھا تھا
 جس میں فارسی کی کتابیں سنسکرت میں اور سنسکرت کی فارسی میں ترجمہ ہوتی تھیں، اسی
 سلسلہ میں سری اور نے جامی کی تصنیف یوسف زلیخا کا ترجمہ سنسکرت میں کیا، اور

تھا کو تک رکھا، ملا احمد سنکرت اور فارسی کے عالم تھے، انھوں نے سلطان بھارت اور کلہن کی تصنیف راج ترنگنی میں سلطان زین العابدین کے عہد کا اضافہ کیا، اس کے بعد اس کے شاگرد سری ورنے اس میں مزید اضافہ اس کا نام عین راج ترنگنی رکھا، جون راج اور سری اور دونوں سلطان کے دربار سے وابستہ تھے، سری سلطان کو دالمسکی کی برہم درشن اور سمجھا پڑھ کر سنانا، اور ان کی شریں بھی کرتا جاتا، اسی طرح پنڈت آکر ستر بھی سنایا کرتے تھے تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۴۴ و کشیر سلاطین کے محب احسن باب پنجم فرشتہ نے اپنی تاریخ میں سلطان کی سیاسی و اداریوں تفصیل سے کیا ہے، جس کو مختصر طریقہ پر اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ فنون کا ماہر تھا، اس نے اس کی مجلس مسلمان اور ہندو فضلا سے نمودوں کی تعمیر، زراعت کی ترقی اور نہروں کے جاری کرنے میں مصروف ایک عام حکم جاری کر رکھا تھا کہ اس کے ملک میں جس شخص کا مال اس کا آدان قرابت کے میں ادا کریں، اس طرح چوری اس کی سہولت گئی تھی بشیو دیو بھٹ کے زمانہ سے جو بری رسمیں ملک میں جاری تھیں کہ دیا، نرخ کا اندراج جیسا اس کے زمانہ میں ہوا پہلے کسی نہیں ہوا۔ وہ و سوا بھٹا نے کی تختوں پر لکھا کر انھیں ہر شہر اور گاؤں میں نصب غلام کا خاتمہ ہو گیا، ان تختوں پر یہ لکھا ہوتا کہ جو شخص ان قوانین پر پرخا کی لعنت ہو، سلطان کے یہاں ایک حاذق طبیب سری بھٹ پر بڑا اعتماد رکھتا تھا، اس کے کہنے پر سلطان نے ان برہمنوں کو جو سکند شاہ

کے عہد حکومت میں سیر بہت (شودیہ) کے مظالم کی وجہ سے جلا وطن ہو گئے، دور دراز مقامات سے بلایا، اور ان کی املاک واپس کر دیں، ہندوؤں کے مندروں میں پوجا کے اوقات مقرر کئے، جزیہ کا حکم منسوخ کر دیا، گاؤں کو ختم کر دی، برہمنوں اور ہندو تھانوں کو طلب کر کے ان سے عہد کیا کہ وہ کبھی بھوٹ نہ پوئیں گے، اور جو کچھ ان کی مذہبی کتابوں میں لکھا ہوا ہے اس کے خلاف کچھ نہ کریں گے، سلطان نے پیشانی پر قشقہ لگانا، سستی ہونا وغیرہ جو سکندر شاہ کے عہد میں ختم ہو گئے تھے، از سر نو جاری کیا، پیش کش اجرانے اور دوسرے مصائدات کی رتیں جو شہزادہ رعایا سے وصول کرتے تھے، بالکل بند کر دیئے، اس نے حکم دیا کہ جو سوداگر جو مال باہر ملکوں سے لائیں، ان کو اپنے گھروں میں چھپا کر نہ رکھیں اور جس قیمت پر خرید کر لائیں، اس پر تھوڑا منافع رکھ کر فروخت کریں، اور لین دین میں غبن نہ کریں..... اس کے آئین میں یہ بھی تھا کہ جو علاقہ فتح کیا جاتا، اس کا خزانہ لشکریوں میں تقسیم کر دیا جاتا، اور جو خراج وہاں کی رعایا سے لیا جاتا وہی وصول کیا جاتا ہے، سلطان سرکشوں اور شکر دلوں کی کوشمائی ابھی طرح کرتا رہتا، اور ان کو اعلیٰ مرتبہ سے ادنیٰ درجہ تک پہنچا دیتا، وہ فقیروں اور ضعیفوں سے مہربانی سے پیش آتا، اور اس کی نگہداشت کرتا کہ ایمر زیادہ امیر ہو کر باغی نہ ہو جائیں، اور نہ کوئی غریب ہو کر فقیروں جیسے، سلطان کی پارسائی کا حال یہ تھا کہ وہ نامحرم عورتوں کو اپنی ماں اور بہن تصور کرتا، کسی نامحرم عورت پر بری نظر نہ ڈالتا، اور نہ دوسرے کے مال میں خیانت کرنے کا لالچ دل میں ڈالتا، وہ رعایا پر مہربان تھا، اس نے مردہ گز اور جریب میں اضافہ کیا..... اس کے عہد میں ہر شخص اپنے عقیدہ کے مطابق اپنے مذہبی احکام بجالاتا، کوئی شخص کسی سے تعصب کی بنا پر تعرض نہیں کر سکتا تھا.....

ایک فرشتہ جلد اول ص ۴۳ - ۴۴

اس ہمد کے ایک ہندو مورخ شری درکابیان ہے کہ سلطان اپنے مذہبی فریضہ
 قی سے پابند تھا، پانچوں وقت کی نماز پڑھتا، رمضان کے مہینے میں روزے بھی رکھتا،
 حکومت میں شیخ الاسلام کے مشورے سے کام انجام دیتا، وہ صوفیائے کرام اور
 کی بڑی عزت کرتا، لیکن اسی کے ساتھ برہمنوں اور پنڈتوں کا بھی احترام کرتا، اس نے
 دلوں کی مرست اور تعمیر کی اجازت دی، اور کچھ کو اس نے خود مرست اور تعمیر کرایا
 نے برہمنوں کی ایسی زمین دی، جس کا لگان معاف تھا، مندروں پر زمینیں وقف
 دادی کثیر میں مختلف مقدس مقامات کی یا ترا کے لئے آنے والے یاتریوں
 ت کھانا دیا جاتا تھا، اس کے لئے جو جاگیر وقف تھی، اس کو سلطان نے اور آگے
 یا، اور ایک عمارت ان یاتریوں کے قیام کے لئے بنوائی، ہندوؤں کے
 وں میں شریک ہوتا، شری مین مٹھ کے بھکشو برتنوں کی پوجا کا جشن مناتے تو
 وہ شریک ہوتا، بھکشوؤں کو کھانا کھلاتا، ناگ یا ترا کے دن اور گن چکر کے ہوا
 نے میں پانچ دن تک پجاریوں کو چاول، گوشت اور پھل وہ خود دیتا، چاند کی تیرتھ
 بحالت اور دوسری چیزوں کے تحفے دیکر رخصت کرتا، ہندوؤں کو اچھے
 دے دینے میں فراخ دلی سے کام لیتا، شلو بھٹ برہمن اور بودھ مذہب کے پیرو
 یار یہ اس کے بڑے مستد سیاسی مشیر تھے، شری بھٹ اس کی عدالت اصفاف
 تھا جب اس کا انتقال ہوا، تو سلطان کو بڑا دکھ ہوا، اس نے اس کے لئے
 رقم خیرات کی، کرپور بھٹ برہمن اس کا خاص طبیب تھا، (جو الہ کثیر سلاطین کے
 زدا کرمجی ابن اردو ترجمہ شائع کردہ دارالمنہین اعظم گڑھ ص ۱۲۵ - ۱۱۵)

مولانا حیدر حسن خاں ٹوکی

از

جناب مولانا عبد السلام قدوائی ندوی

”علمائے سلف کے حالات کتابوں میں بہت پڑھے ہیں لیکن ایسے چند ہی بزرگوں
 کو دیکھنے کا موقع ملا ہے جن کے اندر علم و عمل کا کمال نظر آیا، مولانا حیدر حسن رحمۃ اللہ علیہ
 انہی صاحب کمال بزرگوں میں تھے جن کو دیکھ کر علمائے سلف کی یاد آ رہی ہو جاتی
 تھی، یہ میری خوش قسمتی تھی کہ ان کے سامنے زانوئے تلمذتہ کرنے کا موقع ملا اور
 کئی برس تک خلوت و جلوت اور سفر و حضر میں ان کے ساتھ رہنے کی سعادت نصیب
 ہوئی جس قدر ان کے حالات سے واقفیت ہوئی اسی قدر عقیدت میں اضافہ ہوا،
 ان کا علمی تہران کا زہد و تقویٰ، ان کا ذوق عبادت، ان کا شوق خدمت، ان کا
 حسن اخلاق، ان کا انکسار، ان کی بے نفسی، ان کی دھان نوازی، ان کی انسان
 دوستی، ان کا بزرگوں کا ادب، ان کی دوستوں پر نوازش، ان کی خورد و نوش پر شفقت
 ان کی عالی ظرفی، ان کی بلند ہمتی، ان کی فیاضی، ان کا حسن سلوک، ان کی بے غوفی،
 ان کی حق گوئی، ان کا استغفار، ان کا توکل، ان کا امیروں سے احتراز، ان کا
 غریبوں کا خیال، محتاجوں کی حاجت روائی، تنگ دستوں کی دست گیری، کس کس
 بات کو یاد کیا جائے، ان کا خیال کرتا ہوں تو بے ساختہ زبان پر آ جاتا ہے:-“

ع بسیار خوباں دیدہ ام لیکن توجہ سے دیکری

اجاب کا تقاضا تھا کہ مولانا مرحوم کے متعلق اپنی یادداشتوں کو قلمبند
ذیل کی دستور ان کی فراموشی کی تعمیل میں لکھی جا رہی ہیں امید ہے کہ
میں دیکھی سے بڑھی جائیں گی، مگر مولانا کے واقعات زندگی کسی
اور ان کے اخلاق عالیہ کو بحیال عمل بنانے کی رغبت ہو انھوں نے

عبدالسلام قدوائی

مولانا حیدر حسن خاں سالانہ تھے اور اپنے بچپن میں پرغیر کرتے تھے
غسان میں عرصہ تک مقیم رہے، پھر وہاں سے ان کے بزرگ نجیب آباد
ہندوستان میں بڑی لڑی کا زمانہ تھا، سلاطین میں پانی پت کی جنگ نے
دیا تھا، اور ترقی تھی کہ مغلوں کا بھٹا ہوا چارٹ پھر روشن ہو جائے گا،
ہندوستان سے جاتے وقت دہلی کا تخت شاہ عالم کو سونپ دیا تھا اور
دولہ اور دوسرے سرکردہ امیروں کو ان کی ادا و پر مامور کیا تھا
رضی، بادشاہ کی نااہلی اور سرداروں کی باہمی جھڑپوں نے سارا منصوبہ خاک
ہو گیا، اسی سال کے اندر حالت ایسی ہو گئی کہ ۱۷۶۷ء میں مٹھی بھر انگریزوں نے
دہلی کے تخت کو شکست دی، اور بنگال سے دہلی تک سارے شمالی ہند

داغالباً ابدائی لشکر کے ساتھ ہندوستان آئے، پھر نجیب الدولہ کے
پہلے گئے لیکن جب وہ ہیلوں کا اقتدار ختم ہو گیا، تو نجیب آباد کا قیام تھا
اتفاق سے اسی زمانہ میں نواب امیر خاں نے ٹونک میں اپنی ریاست

تاجم کی، امیر خاں بھی یا غستانی تھے، اور بنیر کے رہنے والے تھے، بنیر مولانا کا بھی آبائی وطن تھا
اس تعلق کی بنا پر مولانا کے دادا غلام حسین خاں نجیب آباد سے ٹونک آ گئے، اور نواب امیر خاں
کی سرپرستی میں زندگی بسر کرنے لگے، غلام حسین خاں کے صاحبزادہ احمد حسن تھے، انھوں نے
سپاہیانہ زندگی کے مقابلہ میں علمی زندگی کو ترجیح دی، یہی مولانا احمد حسن خاں ہمارے
مولانا کے والد تھے،

پیدائش | ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸ء) میں مولانا حیدر حسن خاں ٹونک میں پیدا ہوئے، ان سے پہلے
ان کے دو بھائی مولانا محمد حسن اور مولانا محمود حسن پیدا ہو چکے تھے، وہیں بھائی عمر میں مولانا سے کافی
بڑے تھے، مولانا کے بعد دو بھائی مولانا منظر حسن خاں اور حکیم مسعود حسن خاں اور ہوئے
یہ سب بھائی علم و فضل میں ممتاز تھے، مولانا محمد حسن کو فقہ میں بڑا کمال تھا، وہ ریاست ٹونک
کے مفتی مقرر ہوئے، مولانا محمود حسن غیر مہولی قابلیت رکھتے تھے، انھوں نے مجسم مضمین کے
نام سے بڑی عظیم الشان کتاب لکھی ہے، اس میں اسلام کے ابتدائی دور سے اپنے زمانہ تک
کے مسلمان مضمین کے حالات قلم بند کئے ہیں، اس کی چھ جلدیں دائرۃ المعارف حیدر آباد
نے شائع کی ہیں، پوری کتاب چالیس جلدوں میں تمام ہو گی، یہ کتاب کیا ہے مضمین اسلام
کی ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، ان کا ایک پرمغز رسالہ اصول توارث بھی ہے جس میں تعامل
کی شرعی حیثیت و وضع کی گئی ہے، مجھ ان کی ملاقات کاشمرت اور ان کی باتوں سے مستفید
ہونے کا موقع ملا ہے، مولانا منظر حسن خاں کو زبانوں کی تحقیق سے بڑی دلچسپی تھی، میسر کے
کسی کالج میں پروفیسر تھے، انھوں نے ایک بڑی معرکہ کی کتاب لکھی ہے، جس میں عربی کو
ام اللہ ثابت کیا ہے، مسعود حسن خاں صاحب کو طب سے بڑی ماسبت تھی، اور
بڑے عاذق طبیب تھے، وہ دہلی میں پاڑہ ہندو راہ کے قریب رہتے تھے، مولانا

جب جب وہی تشریف لاتے، تو انہی کے مکان میں قیام کرتے رات بھر
بھی شرکت حاصل ہوا ہے، بڑے خلیق اور ہمان نواز تھے۔

مولانا نے ایک دیندار اور صاحب علم گھرانے میں آنکھیں کھلیں، اور
چڑھے، اس نے علم کا شوق اور دین کا احترام خیر میں داخل ہو گیا، بڑے
تجربہ کی تو تعلیم شروع ہوئی، شروع میں بڑے بھائی مفتی محمد حسن خاں
موجودہ حسن خاں سے پڑھتے گئے، عمر ذرا آگے بڑھی، تو ٹوبہ کی ایک
مولانا عبد اللہ کمریم سے درسی کتابیں پڑھنے لگے، لیکن صحت کی خرابی کی وجہ
کی طرح ان کی رفتار تعلیم زیادہ تیز نہیں تھی، ان کے والد اپنے لڑکوں
پچھے خیالات رکھتے تھے، اور چاہتے تھے کہ جلد از جلد علم کے اعلیٰ مراتب تک
ہ ان کی موجودہ رفتار تعلیم سے مطمئن نہیں تھے، مولانا فرماتے تھے کہ ایک دن
رہا تھا، اتنے میں والد صاحب آگئے، اور والدہ کو مخاطب کر کے کہنے لگے
تک اچھے نظر نہیں آتے، پھر انھوں نے شہر کے بعض جاہل اور ناگاہ
لا اور کہنے لگے کہ مجھے ڈر ہے کہ کہیں یہ انھیں کی طرح نہ ہو جائے، اور
وں کے درمیان جہالت کی زندگی گزارے، اس زمانہ میں دستور یہ تھا
عب اور غلط ادب کی بنا پر گفتگو نہیں کرتے تھے، عموماً ایسے آغ
سے بات ہوتی تھی، والد تو اتنا کہہ کر چلے گئے، لیکن مولانا کے لئے ان
ن گئے، کہتے تھے کہ کھانا دشوار ہو گیا، فرط غم سے توالے صلی میں
مہ کر لیا کہ چاہے جو کچھ ہو علمی کمالات حاصل کر کے دم لوں گا،
ٹوبہ کی ایک میں لاہور کے مدرسہ نعمانیہ اور اس کے صدر مدرس

مولانا غلام احمد کی بڑی شہرت تھی، مولانا نے دل میں ان سے اکتساب فیض کا پکا ارادہ کر لیا
ہاں سے نامہ درجہ اور سفر خرچہ کے لئے کچھ روپے لے کر لاہور روانہ ہو گئے، اور یہ عہد کر لیا
کہ جیت تک خاطر خواہ تعلیم مکمل نہ کر لیں گے، گھر واپس نہ آئیں گے، مولانا غلام احمد درس
و تدریس کے امام تھے، ان کی وجہ سے مدرسہ نعمانیہ طالبین علم کا مرکز بن گیا تھا، شائقین علم
لے مولانا غلام احمد اپنے زمانہ کے بڑے نامور اساتذہ تھے، کوٹہ صحت خلیق گجراتی نوالہ میں ۱۲۷۳ھ
پیدا ہوئے، اور ۱۳۲۵ھ میں لاہور میں وفات پائی، معتدلات اور نقد و اصول میں نامور و رد گار تھے
ریاضی میں بھی اعلیٰ استعداد تھی، مولانا شاہ دین لدھیانوی مولانا عبداللہ ہوشیار پوری اور مولانا
غلام قادر پھیری کے شاگرد تھے، مولانا شاہ دین اساتذہ العلماء مولانا الطیف اللہ کے اور مولانا غلام
مفتی صدر الدین خاں دہلوی اور مولانا محمد منظر نواز قوسی کے شاگرد تھے، اس طرح مولانا غلام احمد
کی ذات میں اس زمانہ کے تمام مشہور تدریسی سلسلے جمع ہو گئے تھے، تذکرہ نویسوں نے ان کے کمالات
کا بڑے شاندار الفاظ میں اعتراف کیا ہے، صاحب نزہتہ بخاطر نے لکھا ہے کہ میں نے لاہور میں
کئی بار ان سے ملاقات کی ہے، وہ بڑے فاضل اور اعلیٰ درجہ کے فقیہ تھے، بڑے عبادت گزار
حیلم الطبع اور منکسر المزاج تھے، خاموشی پسند تھے، مگر اس کے ساتھ اخلاق عالیہ کے مالک تھے، مولانا
سید علی زہبی اساتذہ اعلیٰ مدرسہ فرقانیہ ابن مابہ تتم دارالعلوم ندوۃ العلماء رکھنؤن کی قابلیت کے
واقعات سنایا کرتے تھے کہنے تھے کہ ہدایہ نقہ حنفی کی مشہور کتاب ہے یہ کتاب مذاہب فقہاء کے
بیان عقلی، عقلی و لائق، اور درجہ ترجیح کے اعتبار سے بڑی دقیق سمجھی جاتی ہے اب تو مولانا
عبدلحمٰنی فرنگی محلی کے حواشی کی وجہ سے اس کا پڑھنا نسبت آسان ہو گیا ہے لیکن سادہ طور پر
عبارت کا مطلب سمجھانے کے علاوہ فنی بصیرت اور علمی ہمارت کے ساتھ اس کا درس دینا
اب بھی بہت دشوار ہے، مگر مولانا عبدلحمٰنی کے حواشی سے پہلے تو ہدایہ کا پڑھنا لوہے کے چنے

ہاں پہنچے تھے، وہ ایک واسطہ سے مفتی صدر الدین دہلوی
نے سے بھی زیادہ مشکل سمجھا جاتا تھا، لیکن مولانا غلام احمد کو اس کے
تھے، اور مشکل مقامات کو اس خوبی سے حل کر دیتے تھے کہ لوگ
یہی حال اُن کی قابلیت، اور قادر الکلامی کا منطبق، فلسفہ اور ریاضی
قابلیت کے ساتھ سادگی، انکسار، حسن اخلاق، اور شفقت و محبت کا
باس پہننے، سادہ غذا کھاتے، اور نشست و برخاست میں کسی امتیاز
کی بھی لاہور سے گھر جاتے، ایک مرتبہ طبیعت نامساں تھی، سواری کیلئے
خاں ہمراہ تھے، مولانا غلام احمد کی طبیعت زیادہ اچھی نہ تھی، مگر اُن
نے یہ گوارا نہ کیا کہ تنہا ٹوٹ پر سوار رہیں، تھوڑی دور چلنے کے بعد اتر پڑے
اور جواؤ مولانا حیدر حسن خاں نے عرض کیا میں آپ کا کترین شاگرد دوں
جائیں نہیں کہ آپ پیادہ پا ہوں اور میں سواری پر بیٹھوں بس مولانا
موسیٰ جی تم کو بیٹھا ہوگا، مولوسی صاحب نے بہتر سی وقت سماجت کی
ایک رُسنی، اور جب تک اُن کو سواری پر بٹھانہ لیا، چن نہ آیا، اسی
تھے اپنے وطن کوٹ پہنچے، مولانا حیدر حسن خاں نے اس واقعہ
کا تھا بھی یاد رکھنے کے لائق، حضرت عمرؓ کے سفر بیت المقدس کا منظر

کی سادگی کا ذکر کرتے تھے، کہتے تھے کہ میرا کرتا اُن سے لانا ہوتا
ن کر دھوکا ہوتا تھا، ایک مرتبہ پرہیز علی شاہ سے ملنے گئے، انھوں نے
پہلے نہیں دیکھا تھا سادہ لباس اور چھوٹے کرتے سے انھیں دھوکا

اور مولانا لطیف اللہ علی گڑھی کے شاگرد تھے، حدیث براہ راست میانہ پرین سے پڑھی تھی
مولانا لاہور کے زمانہ قیام میں آب و ہوا کے فرق کی وجہ سے بیمار پڑے اور چھ مہینے تک بیمار
(بقیہ حاشیہ ص ۴۳۸) ہوا اور اسادہ سے زیادہ شاگرد کی طرف متوجہ ہوئے مولوسی صاحب نے ثابت
کر آیا تو پیر صاحب کو اندازہ ہوا، اسی سفر کی بات ہے کہ مولوسی صاحب نے فرمایا کہ پیر صاحب نے
مولانا کو کھانا کھلایا، اور خاطر عار و رات کی، مولانا غلام احمد کی خود داری اور عزت نفس کو گوارا
ہوا، کہ مفت کا کھانا کھائیں، رخصت ہوتے ہوئے کچھ روپیے پیر صاحب کو نہ رکھے، مزاج کی سادگی
اور بے تکلفی کا یہ حال تھا، کہ کسی وقت امتیاز کا خیال نہ آتا عام آدمیوں کی طرح سے چلتے پھرتے
عام آدمیوں کی طرح سے رہتے تھے، بازار جاتے کسی چیز کی ضرورت محسوس کرتے، تو خریدتے بھی
کبھی جی چاہتا تو راستہ میں کچھ کھا بھی لیتے، کبھی گنا چوستے، مولوسی صاحب کہتے بھی کہ آپ ایک
مناز عالم اور شہر کے معزز فرد ہیں، اس طرح سر راہ لوگ کھاتے دیکھیں گے تو کیا کہیں گے،
پرانے فقہانے بازار میں کھانے پینے کو مایوس قرار دیا ہے، ایسے شخص کی شہادت معتبر نہیں سمجھتے
مولانا غلام احمد مسکرا کر فرماتے، مولوسی جی ہیں کہاں گواہی دینی ہے، ہم ان تکلفات میں اپنے
کو تکلیف کیوں پہنچائیں، راستہ میں کہیں مجمع ہوتا، یا کوئی چیز قابل دید ہوتی، تو ذکر کرتے
اور مولوسی صاحب سے کہتے کہ دیکھو مولوسی صاحب عذر کرتے، مگر فرماتے مولوسی جی دیکھو بھی
دیہات میں یہ نمائش کہاں دیکھنے کو ہیں گے یہ طلبہ کے ساتھ ان کی غایت شفقت اور دلدادگی
تھی، ورنہ اُن کے زہر و تقویٰ، عبادت و ریاضت اور مراقبت و سنجیدگی کی شہادت تذکرہ نویسوں
کی زبان سے سُن چکے ہوا

۱۱ (حاشیہ ص ۴۳۸) مفتی صدر الدین خاں آزدہ دہلی کے نامور مفتی، عالم، ادیب اور رئیس
عذر سے پہلے ہی اُن کی شہرت کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ چکا تھا، آخر خل بادشاہ

تھے کہ تم لوگ جوتے تو اس بخار کو دئی سمجھتے اور چارپائی پر چڑھتے
راہ بھی پر و انہیں کی اور برابر اپنے کام میں لگا رہا، اور دعا کرتا رہا
یوں، اللہ آست پورا فرمائے، اور میں کامیاب ہو کر سرخروئی کے ساتھ

در شاہ ان کے بڑے قدردان تھے، تدریس و افتاء کے ساتھ ستر واد

دیکھتے تھے، آئندہ تخلص تھا، تفسیر و حدیث اور فقہ و اصول وغیرہ
سحاق کے شاگرد تھے، شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر سے بھی
فلسفہ وغیرہ علوم مقولات میں مولانا افضل حق خیر آبادی کے شاگرد

تھے اور علمی کمال کی وجہ سے مرجع خلایق تھے اور ان سے تلمذ کی نسبت

کی آمد و رفت اور بہادر شاہ سے تعلق کی وجہ سے غدر میں فتویٰ

دھنڈا ہوئی، اور چند ماہ قید میں بھی رہے، لیکن پھر تحقیقات کے

بند ہوئی اور انگریزی حکومت میں صدر الصدد و کامنڈر ملا

میں وفات پائی، چراغ دو جہاں بود سے ان کی تاریخ نکلتی ہے

(تذکرہ علمائے ہند جلد اولیٰ)

(۴۱)

دانش کے نامور مدرس بلکہ استاذ الا سائذہ تھے، ۱۲۴۲ھ میں ملخصہ

۱۱۹۲ھ اور نوے سال کی عمر میں ۱۳۳۳ھ میں وفات پائی، ابتدائی تعلیم

سایت احمد کاکوروی کے حلقہ تلمذ میں داخل ہوئے، اور تمام

کے، حدیث کی سند قاری عبدالرحمن پانی پتی سے لی، جو شاہ عبدالعزیز

سحاق کے شاگرد تھے، اور ساری زندگی تدریس میں گزار دی

وطن جانوں،

مولانا پٹھان تھے، اور پٹھانی ان ان میں ہمیشہ رہی، چاہے جان چلی جائے مگر ان میں

فرق نہ آئے، یہ بھی ان کے ذہن سے فراموش نہیں ہوا، کوئی انہیں کمزور سمجھے کیسے گوارا نہ تھا،

بھاپے میں بھی ان کی ہمت کے سامنے جوانوں کے جھکے جھوٹ جاتے، لاہور میں تو نو عمر تھے

پھر بھلا شدائد کے سامنے کس طرح سپر انگذہ ہوتے، پنجاب کی سردی مشہور ہے، جاڑوں میں

اچھے اچھوں کے دانت بچنے لگتے ہیں لیکن مولانا دسمبر جنوری کی شدید سردی میں بھی ایک سو فی

چار درپاکتفا کرتے، کہتے تھے کہ مجھے شرم آتی تھی کہ جوان ہو کر سردی مناؤں، اگر روئی

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴۰) ابتدا میں کچھ عرصہ کان پور کے مدرسہ فیض عام میں مدرس تھے، پھر

علی گڑھ چلے آئے، اور تادم مرگ وہیں درس دیتے رہے، ان کی شہرت ہندوستان سے باہر

یک پہونچی، اور افغانستان و خراسان ملک سے طالبین علم استفادہ کے لئے پہونچے گئے، ان کے شاگرد

میں درس و تدریس کا ایسا شوق پیدا ہو جاتا تھا کہ سیکڑوں مدرسے قائم کر دئے، ۱۳۱۲ھ میں

ریاست حیدر آباد کے وزیراعظم قواب وقار الامراء نے حیدر آباد و بلاکرو دارالعلوم کی صدارت

تفویض کی، پھر افتاء کی خدمت بھی سپرد کی لیکن آخر میں جب آنکھوں سے منور ہو گئے تو

پنشن لے کر علی گڑھ واپس آ گئے، اور باقی زندگی وہیں بسر کی، اس علم و فضل اور اثر و رسوخ کے

بوجود طبیعت میں بڑا انکسار تھا، تکلف سے دور اور فقراء و مساکین کے ہمدرد و غمگین تھے،

غریبوں کے پاس بیٹھ جاتے، اور جہاں تک ہو سکتا ہوں کی مدد کرتے، شریعت کے بہت پابند تھے،

علماء سے محبت اور مشائخ کی عزت کرتے، مزاج میں بشارت تھی، ہر ایک سے حسن اخلاق سے

پیش آئے کسی کی برائی نہ کرتے، عیب جوئی سے نفرت تھی، مخالفوں کے ساتھ بھی حسن سلوک

کرتے، آئندہ سے بڑا تعلق تھا، ۱۳۱۳ھ میں کان پور میں پہلے اجلاس کی پھر ۱۳۱۴ھ (۱۹۹۶ء)

اور ڈھوں تو لوگ کیا کہیں گے، کہ جوانی میں اُون اور ردی کا محتاج
بڑھاپے تک قائم رہی، شدید سردی میں بھی ایک شلو کے سے
اور اُس کے بھی بٹن کھلے رہتے تھے، آخر عمر میں جب سن زیادہ
بٹن بند کرنے لگتے، تو فرماتے، میاں کبھی ایسا نہیں کہتا، جب ہم
رو نہ مانتے اور لگا ہی دیتے تو پھر خاموش ہو جاتے، میں جب کبھی
مان ہوتا، تو کہتے اس کو جاڑا بہت لگتا ہے، اس پر دو کھان

سردی علاقہ میں بھی رہے تھے، جہاں جاڑوں میں پانی جم جاتا ہی
ہو کر پھیلے پھر تہی کے وقت ندی میں برف توڑ توڑ کر غسل کرنا پڑا،
سردی کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، کسی کو بہت اور بے پہنہ دیکھتے
تھے، نواب علی حسن خان ناظم ندوۃ العلماء کے یہاں آمد وقت رہتی
ب صدیق حسن خاں بھی شیخ حسین کے شاگرد تھے، بھوپال کے قیام

میں بریلی میں ندوۃ العلماء کے سالانہ جلسہ کی صدارت کی، ندوہ کی تائیس
روں اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے مریدوں کی رہیں منت ہے،
مولانا علی مونگیری اُن کے شاگرد خاص تھے، حکیم سید عبدالحی صاحب مولانا
حبیب الرحمن خاں فردوسی، اور مولانا جلور الاسلام فتحپوری سب اُسی
مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے دل میں اُن کی بڑی وقعت تھی
مال پوچھتے رہتے، اور خدمت کی تاکید کرتے۔

(ماخذ از نزہۃ الخواطر اساتذہ العلماء)

کے زمانہ میں نواب صاحب سے ملاقات ہوتی تھی، نواب صاحب کے علمی انہماک اور
دینداری کے واقعات سنایا کرتے تھے، اگرچہ نواب صاحب اہل حدیث تھے، اور مولانا
شدید حنفی، مگر با ایں ہمہ نواب صاحب کی قدر کرتے تھے، اور اُن کی علمی و دینی خدمات
کا اعتراف کرتے تھے، کہتے تھے کہ نواب صاحب روزانہ ایک جز تصنیف کر لیتے تھے،
کبھی کسی کے یہاں کسی تقریب! دعوت میں جاتے اور کھانے میں ہوتی تو وہیں تصنیفی کام
شروع کر دیتے، علماء اور طلباء کی بہت زیادہ عزت کرتے تھے، اور ان کی خدمت باعث
سعادت سمجھتے تھے، کہتے تھے کہ ہر جمعرات کو ان کے یہاں علماء اور طلبہ کی دعوت ہوتی تھی اس
موقع پر نواب صاحب بنفس نفیس خود سب کے ہاتھ دھلاتے، اور یہ پانی برکت کے لیے گھر کے کونوں
میں ڈھلاتے، نواب صاحب محبت اور تعلق خاطر کی بنا پر مولانا ان کی اولاد اور اہل خاندان
سے ربط مضطرب رکھتے تھے، چنانچہ جب مولانا لکھنؤ آئے، تو نواب علی حسن خان اور ان کے
دوسرے، عزت سے ملنے بھوپال آؤں جایا کرتے تھے، اس مجلس میں نواب علی حسن خان
صاحب کے برادر نسبتی نواب رشید الدین عرف اچھے صاحب بھی ہوئے تھے، وہ جاڑوں میں
سردی سے حفاظت کا بڑا اہتمام کرتے تھے، مولانا کہتے تھے کہ ایک رات گیا تو وہ اتنا ڈھ
پہنے تھے کہ میں نے کہا ساری سردی ابھی پر پھٹ پڑی ہے، اس وقت میں حسب عادت
صرف شلو کا پہنے ہوئے تھا، اچھے صاحب بار بار مجھے تعجب سے دیکھتے تھے، اور کہتے صرف
ایک شلو کا پہنے ہیں، آپ کو جاڑا نہیں لگتا، ابھی تو آپ کو ندوہ تک جانا ہے، کھلے میدان
میں کیا ہو گا، سردی غضب کی ہے، اُن کے سوالات اور تعجب انگیز نظروں کو دیکھ کر
میں نے اپنے جی میں کہا آج یہ نظر لگا کر رہے گا، مولانا نظر کے اثر اور مکان کی نحوست کے
بڑے قائل تھے، اس سلسلہ میں وہ حدیثوں سے استدلال کرتے تھے، محدثین نے ان کے دوسرے

سی طرح ساری دود عورت کے بارہ میں بھی شرارت اور بد مزاجی وغیرہ مولانا کو اتفاق سے کچھ ایسے تجربے ہوئے تھے کہ وہ ان توجہات کے بجا

کے یہاں کئی برس قیام کیا، اور جب سارے حردچہ علوم حاصل کر لئے تو ماسپی میں استاد الاسلامیہ مولانا لطف اللہ کے حلقہ درس میں بھی کچھ عرصہ دفر علم، قوت بیان، حسن کلام اور انماک و دلولہ کا برابر ذکر کرتے تھے کی متداول کتابیں مگر چلا ہو میں پڑھ لی تھیں لیکن کسی صاحب نظر شخص کی فکر تھی، اس زمانہ میں وہی میں میاں سید زید حسن کے درس میں تھی، مولانا وہاں پہنچے اور کچھ عرصہ تک ان کے حلقہ میں مولانا فقہ حنفی سے گہرا لگاؤ رکھتے تھے، اور میاں صاحب پر اس

۱۲۲۵ھ میں سورج گڑھ بہار میں پیدا ہوئے اور ۱۲۳۵ھ میں دہلی میں حضرت سید احمد شہید مولانا اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی شہید کی زیارت آئے، یہ ان کی بالکل نو عمری کا زمانہ تھا، مگر طبیعت نے اس کا غیر معمولی سید کا غلبہ اور اتباع سنت کا وہ جوش تھا جو انہیں ساری زندگی ہا باوہ میں پھر دہلی گئے، مولانا سید عبدالحی دہلوی شیر محمد قندھاری بدلتا دہلی پوری وغیرہ فاضل الاسلامیہ سے درسیات کی تکمیل کی پھر حلقہ درس میں داخل ہوئے، اور حدیث شریف کی مکمل تعلیم ان سے بڑا لگاؤ تھا، اور کئی برس تک فقہ و اصول کی تعلیم سے شغف رکھا، پھر اور ساری زندگی اس میں گزار دی، تقلید کے بجائے تحقیق کا

زمانہ میں عدم تقلید کا غلبہ تھا، اس لئے مولانا کا دل ان جی نہ لگا ایک دن میاں صاحب سے کہنے لگے آپ کی تقریر سے تو برابر یہ ثابت ہوتا رہتا ہے کہ اخاف کے دلائل مکرر و مکرر ان کی مستند حدیثیں ہیں، یہ بات سمجھ میں نہیں آتی، کیا حنفی ضعیف روایتوں ہی پر عمل کرتے ہیں یہ کیونکر ممکن ہو، مولوی صاحب ابھی طالب علم تھے، حدیث و رجال پر ان کی زیادہ نظر نہیں تھی، میاں صاحب کے سامنے دلائل کیا پیش کرتے، اپنے مسلک کی محبت میں جذباتی انداز میں یہ بات کہی، میاں صاحب کو یہ انداز پسند نہیں آیا، اور فرمایا چنان بڑے جاہل ہوتے ہیں، اب حقیقت کے ساتھ چٹانیت بھی نزد میں آگئی ہوئے میں تو عالم شہان ہوں، اس گفتگو کے بعد طبیعت اور اچاٹ ہو گئی،

اس زمانہ میں وہی کے علاوہ بھوپال بھی حدیث شریف کا بڑا مرکز تھا، وہاں شیخ حسین بن محسن انصاری یامانی درس دیتے تھے، ان کی حدیث و احادیث کی سارے ملک میں شہرت تھی، اور گوشہ (بقیہ حاشیہ ص ۳۲۲) شوق غالب تھا، اس سلسلہ میں کئی بار مبتلائے مصائب بھی ہوئے، مگر اپنی روش بہتے رہے، مولانا امیر علی طبع آبادی، مولانا شمس الحق ڈایا نوی ناب صدیق حسن خاں اور مولانا عبد اللہ غزنوی وغیرہ ان کے خاص شاگرد ہیں، شاہ سلیمان بھوپوری نے بھی ان سے حدیث پڑھی تھی، اور سند حاصل کی تھی، اسی کا اثر تھا، کہ شروع میں عرصہ تک وہ تقلید نہیں کرتے تھے، (زہرۃ الخواطر جلد ۸)

۱۲۳۵ھ میں شیخ حسین بن محسن انصاری یمن کے رہنے والے تھے، شیخ صفی الدین احمد بن قاضی محمد بن علی الشوکانی کے شاگرد تھے، ۱۲۲۵ھ (۱۸۲۹ء) میں حدیدہ میں پیدا ہوئے، ۱۲۳۵ھ (۱۹۰۹ء) میں پھل میں وفات پائی، یمن میں صریح و نحو اور فقہ و اصول کی تعلیم پائی، پھر علامہ شیخ حسین بن عبدالباقی الاصلی سے حدیث کی کتابیں پڑھیں، مفتی زبید سلیمان بن محمد بن عبد الرحمن الزاهدی سے بھی حدیث کی تعلیم حاصل کی، پھر حسن اتفاق سے علامہ شوکانی صاحب نیل الاوطار کے صاحبزادہ شیخ

ہیث دلائل پر نظر ہی اور تاویل و توجیہ کے بجائے محدثین کے طرز پر حدیث و اسما الرجال کی کتابوں سے کام لیتے تھے، اور اسی انداز میں رد اباحت پر بحث اور جرح و تعدیل کرتے تھے، وہ شیخ صاحب کا دالہا نہ ذکر کیا کرتے تھے، کہتے تھے، ان کو بخاری کی شرح از برتھیں، علامہ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری تو ہر وقت ہان پر رہتی تھی۔

(بقیہ حاشیہ ص ۴۶) کے عہد حکومت میں پھر بھوپال واپس آئے، یہ تو اب صدیق حسن خاں کا زمانہ تھا، ان کی علم دوستی اور قدر دانی کی وجہ سے پھر کہیں نہیں گئے۔ اور مستقل طور پر بھوپال ہی میں قیام کر لیا، ان سے ہندوستان میں علم حدیث کو بہت فروغ ہوا، اور بکثرت لوگوں نے فیض حاصل کیا، ان کے تلامذہ میں نواب صدیق حسن خان، مولانا محمد بشیر بہمانی مولانا عبداللہ غازی پوری، شیخ محمد طیب لکھی، مولانا وحید الزمان حیدر آبادی مولانا محمود حسن ٹونکی، مولانا حیدر حسن خان اور مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلما خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی بھی شیخ کی بڑی قدر کرتے تھے، شیخ بھی ان کو سلام کہلا بھیجے اور دعا کی درخواست کرتے مراد آباد مولانا کا خدمت میں جانا بھی ہوا، مولانا نے ان سے ملاقات کا بڑا اہتمام کیا، اور بڑی عزت و تکریم کی مولانا شاہ اسحاق کے شاگرد تھے، اور حدیث شریف سے خاص تعلق خاطر رکھتے تھے، اور آخر وقت تک درس دیتے رہے، شیخ سے محبت اور ان کی عزت و تکریم ذات نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عشق اور حدیث شریف سے غیر معمولی لگاؤ کی بنا پر تھی، شیخ حسین کی وفات بھی بالکل عجیب طرح ہوئی، باطل اچھے تھے، انتقال سے تقریباً دس گھنٹے پہلے احباب کی ملاقات کیلئے گئے، حسب معمول باتیں کیں اور چلتے

حدیث ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، انکی حدیث دانی کی ساری شیخ صاحب بھی حنفی نہ تھے، وہ امام شافعی کے پیرو تھے، مگر مزاج میں بہت اعتدال نہ ہوتا تھا، مختلف ائمہ کے مذاہب بیان کرتے تھے، ہر ایک کے دلائل بھی دیتے تھے، لیکن طرز گفتگو اور نہیں ہوتا تھا اور حنفی شافعی مالکی حنبلی، اہل حدیث وغیرہ سب ان کے حلقہ درس و تدقیق اور اخذ و ترک میں مختار ہوتے، ہر طرح کی کتابیں موجود ہوتیں اور مذہب سے استفادہ کر سکتے تھے، مولانا حیدر حسن خاں صاحب کو شیخ صاحب سے پسند آیا، اور ان کے ایسے گردیدہ ہوئے، کہ پھر کہیں اور کارخ نہیں من مستقل طور پر تھام لیا، اگرچہ حنفیت پر مستقل طور پر چلے رہے مگر (۴۶) صفی الدین احمد صناعی سے حدیدہ آگئے، شیخ حسین نے اس نادر موقع سے تمام کتابیں ان کے سامنے پڑھ کر سند حاصل کی، شیخ شادکانی بڑے محقق اور سلسلہ حدیث بھی بہت عالی ہے اور بہت کم واسطوں سے رسول اللہ پر پہنچ جاتے، صرف ۲۰ آدمی درمیان میں پڑتے ہیں، مگر مضطر کے محدث بھی تھے، حدیث کی اجازت لی، تعلیم کے بعد کئی برس تک حدیدہ کے قاضی بھی رہے، لیکن پھر بعض مسائل میں قرآن و افسر احمد پاشا سے متویں اختلاف ہو گیا، احمد پاشا کو اتنا تاؤ آیا کہ شیخ کو قہقہے سے اڑانے کی دھمکی دی، اب وہاں نہ بھائے رکھا، ان حالات سے مجبور ہو کر وطن چھوڑنا پڑا، پال قشرف لائے یہاں اہل علم نے ہاتھوں ہاتھ لیا دو سال کے بعد وطن کی حالت بھی موافق ہو گئے تھے، اس لیے واپس گئے پھر پانچ سال بعد شہر جہانگیر چلے گئے، تمام رہا پھر وطن چلے گئے اور پانچ سال بعد شاہجہاں بیگم ہی

قرآن حکیم اور ذوق کی تربیت

از

جناب مولوی بدر الدین صاحب ایم اے شعبہ عربی علم فیہ یونیورسٹی علی گڑھ

ذوق کے معنی | محیط میں ذوق کے معنی چکھنا کسی چیز کے مزے سے باخبر ہونا اور بار بار بار لطف اندوز ہونا ہیں، ابن خلدون نے اس لفظ کے معنی اپنے مقدمہ میں زبان میں ملکہ بلاغت کا حاصل کرنا لکھے ہیں، لسان العرب نے بڑی تفصیل سے ذوق کے معانی و مفہوم کی بحث کی ہے خلاصہ یہ ہے کہ ذوق کے معنی چکھنا، مزہ حاصل کرنا ہے، جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ

ذقت فلا نأذقت عندہ
میں نے اس کو پرکھ لیا، چکھ کر دیکھ
ای خبرتہ
لیا، اس کے پاس جو کچھ تھا، اُسے
بھی جانچ لیا،

اسی ذیل میں لسان العرب نے حدیث میں ذوق کے معنی کے لئے یہ روایت بیان کی ہے

ات الله لا يحب الذواقین
یعنی اللہ تعالیٰ ایسے مردوں اور
والذواقات،
عورتوں کو پسند نہیں کرتا، جو نکاح
اور طلاق میں عجلت اور زیادتی کو
پسند کرتے ہوں،

یہاں بھی مفہوم وہی ہے کہ ایک کافرہ چکھا چھوڑ دیا، دوسرے کو جانچا علیحدہ کر دیا،

کے بیان جی لگا کر حدیث پڑھی شیخ علی ان کی محنت و سعی ذوق و شوق، فہم و فراست
یہ دہا کرہ فکر و نظر سلامت طبع، پرہیزگاری، انیک علی اور اطاعت و فراہم
تھے، فراغت کے بعد انھیں دس حدیث کی اجازت دی، اور خود اپنے
و ظلال دارین کی دعاؤں کے ساتھ رخصت کیا، علوم متداولہ اور فنون مروجہ
پہلے ہی کر چکے تھے، حدیث کی تکمیل کے بعد انھیں یک گونہ اطمینان ہوا اور

س زمانہ میں علم کا مرکز تھا، شاہی خاندان اپنی دینداری اور اہل علم کی قدرانی
برالہ حضرت سید احمد شہید کے مرید تھے، اور بالا کوٹ میں سید صاحب کی شہادت کی
ان اور مریدین و متوسلین کو ٹونک میں آباد کیا اور مصارف کے لئے جاگیریں و قافلہ
سے اس محلہ کا نام ہی قافلہ پڑ گیا، نواب فدیالہ ولد کی سید صاحب سے عقیدت کا
اغزہ واقربا کو اپنے اہل خاندان پر ترجیح دیتے تھے، مولوی صاحب بیان کرتے
ب صاحب کو معلوم ہوا کہ سید صاحب کے داماد دوسری شادی کرنا چاہتے ہیں انھیں
بوی آئیگی تو صاحبزادی کو تکلیف ہوگی لیکن اگر آپ شادی سے باز نہیں رہ سکتے
جائے میری لڑکی سے عقد کر لیجئے، وہ صاحبزادی کی سونہیں بلکہ خاوندہ بنکر رہیگی
وقت خاتمہ بخیر کے لئے دعا کی درخواست کی، پھر اپنے لڑکوں کے گھروں میں گئے عصر
تک گھر سے کسی نے یا استفسار کیا تھا کہ کیا حضرت خدیجہ کے جاہلیت کے زمانہ میں لڑکا
بل لڑی رکھا گیا تھا، اس سلسلہ میں ضروری کتابیں منگوائیں، پھر اس سوال کا جواب
وقت آگیا، صاحبزادہ وضو کرنے گئے، شیخ منگیا، پٹیک لگا کر بیٹ گئے، صاحبزادہ
کا کہنا یا کھ لگ گئی ہو لیکن دفعہ سہلک طرف ڈھلک گیا، سنبھالنا چاہا تو معلوم
ہوا ہے، (ماخوذ از تربیت، مخزن طر جلد ۸) (باقی)

پل کرتے رہے،

رہ میں بھی ذوق کے معنی جانچنا اور پرکھنا ہی مراد لئے جاتے ہیں، جیسے کسا

ت فلا تانا، (میں نے فلاں کو چکھنا پرکھنا چاہا،

میں ذوق کے لفظ سے عذاب چکھانے کے معنی بھی مراد لئے گئے ہیں مثلاً

پس اللہ تعالیٰ نے اس کو بھوکا

لله لباس الجوع

خون کے عذاب کا مزہ چکھایا،

خفتی لرگ جنت میں موت کا مزہ

وَن فِيهَا الْمَوْتُ

بھی نہیں چکھیں گے، سوائے اس

لَا تُكَلِّمُ

موت کے جو پہلے طاری ہو چکی ہوگی

الب کا خلاصہ یہ لگتا ہے کہ ذوق سے مراد سب سے پہلے کسی چیز کو چھونا

مل ہو اس کے بعد ذوق کے اثر کی طرف رہنمائی حاصل کرنا، یعنی

یا ہے یا تلخ ہے، پھر اس چیز سے نفرت یا محبت کا فیصلہ کرنا، لہذا

مقدّمہ فیصلہ اور اس پر عمل اسی طرح جب ذوق کو عام اشیاء میں

ہے، تو وہاں بھی اس کے معنی یہی مراد لئے جاتے ہیں یعنی ذوق کے ذریعہ

دفعہ اور اس کے اچھے بُرے خواص کو معلوم کرنا،

وہ جب کہ ذوق دائرۂ فنون میں داخل ہوتا ہے تو وہاں بھی اس کا

ا ہے یعنی ذوق کے ذریعہ فنی آثار کے حسن و قبح کو پرکھنا، دوسرے

س کو یوں کہہ سکتے ہیں، کہ ذوق وہ قوت یا فطری استعداد ہے

کے حسن و قبح کا اندازہ کر کے اس سے فائدہ اٹھایا جاسکے، اور

حسب استطاعت اسے اپنے اقوال و اعمال میں منتقل کیا جاسکے،

یہی ذوق جب ادب کی دنیا میں قدم رکھتا ہے، تو اس کے اصطلاحی معنی لغوی معنی

سے مل کھاتے ہوئے مراد لئے جاتے ہیں اپنی ادب شناسی کا خاص ملکہ پیدا کرنا، اور اس سے

ہمکنار ہوتے ہوئے جب ہم ادب نگاروں کی دنیا کی سیر کرتے ہیں، تو وہاں ہیں تقریر و تحریر

کا سارا کھیل ذوق اور جذبہ ہی کا مرحوم منت نظر آتا ہے،

بغیر ذوق کے علمی دنیا میں ایک ایچ بڑھنا بھی ممکن نہیں، اور ذوق ہو تو پھر میدان

عمل کے تیار ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں،

ذوق کی روانی کے لئے تو باقاعدہ تعلیم بھی درکار نہیں، اور صد تو یہ ہے کہ ذوق کی فراوانی

میں آنکھوں کی بھی چنداں ضرورت نہیں، ورنہ کیا چیز ہے کہ ڈاکٹر طحطا حسین مرحوم کی نابینا آنکھوں

نے اپنی تحریروں سے دنیا کی نگاہوں کو خیرہ اور حیرت زدہ کر دیا، ابن القریینے انی ہونے

کے باوجود امدی دور میں اپنی نصاحت کا لوہا منوالیا، ع

جہ ہر ذوق یقین پیدا تو کٹ جاتی ہیں زنجیریں

ذوق کی اسی لاثانی قوت کو احمد شائب اصول النقد الادبی میں ان الفاظ سے نمبر

کرتے ہیں:-

والذوق ينفع في انشاء الاثر

اور ذوق انشاء ادب میں نفع دیتا ہے،

ايضا فان ما ينشئه الكاتب

بیر ہر کاتب اور شاعر جو کسی کلام کو

او الشاعرة ثمرة ذوقه الاثر

وجود میں لاتا ہے، وہ اس کے ادبی

وصورت، الدقیقة، کمال

ذوق اور کمندگی کا ثمرہ ہوتا ہے،

اختيار النصوص الادبية

اسی طرح اعلیٰ درجہ کا مستند کلام

جس کی گرائی سے واقفیت حاصل
کی جائے، یہ ذوق ہی کا مرہون
منت ہوتا ہے، پھر یہ کہ ذوقِ جمیل
ہی ادبِ جمیل کو اختیار اور پند
کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔

بات یہ ہے کہ وہ ذوق جس کے ذریعہ انسان ایک اعلیٰ ادبی شہ پارے
صلاحیت پاتا ہے جو انسانی نفوس میں خون کے ساتھ رگوں میں دوڑتا
ہے، مزاج کو آمادہ کرتا ہے، طبیت میں عمل کی چنگاری فروزاں کرتا ہے،
نیظم صلاحیت کا مالک بن جاتا ہے، بغیر کسی عامل کے اس صلاحیت کا
بل فہم ہے،
یہ کہ خود ذوق کی تخلیق کا مبداء اور منبع کیا ہے۔

یہ احمد الثائب کہتے ہیں، ذوق کوئی سادہ یا بسیط بلکہ نہیں ہے جیسا
مبوء ہے عاطفہ عقل اور احساس کا، اور بسا اوقات عاطفہ ان میں

ذوق پر اثر انداز ہونے والے عوامل کا تعلق ہے تو اس کے بارے
کوئی منجمد یا بسیط شے نہیں، بلکہ اس پر حالات کا پورا اثر پڑتا ہے
کے نشوونما اور تبدیلی پر جو عناصر اثر انداز ہوتے ہیں، ان میں
کا ماحول زمانہ نسلی خصوصیات، خاندانی تعلیم و تربیت اور انفرادی
مگر ذوق کا اصل منبع کیا ہے، یہ کس طرح وجود پذیر ہوتا ہے، اس کو

اجمالاً تین لفظوں میں واضح کیا گیا ہے، کہ یہ عاطفہ عقل اور احساس کے مجموعی عمل کا نتیجہ ہے۔

اس کا خلاصہ یہ کہ عاطفہ عقل اور احساس جس ماخذ سے اپنا عملی مواد حاصل کرتے ہیں وہی
ذوق کا بھی اصلی سرچشمہ ہوا، وہی منبع اور ماخذ قرار پایا، اب اس اصلی سرچشمہ کی طرف ہم
کچھ مشکل نہیں، کیونکہ اس کی وضاحت ہمیں نصیر احمد ناصر کی کتاب "جمالیات قرآن حکیم کی
روشنی میں" کے مقدمہ سے ملتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ قلب انسان کی ایسی موضوعی قوتوں کا
سرچشمہ ہے جو اپنی نوعیت میں فعلی اور انفعالی ہیں، فعلی قوتوں کے ماخذ کا نام دماغ ہے اور
انفعالی قوتوں کے مبداء کو دل کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، دماغ بہت سی قوتوں کا سرچشمہ
ہے، جن میں سے تصور، تخیل، عقل، تفکر اور تذکر جمالیات کی رو سے بہت اہم ہے، اسی طرح
دل بھی متعدد انفعالی قوتوں کا منبع ہے، جن میں سے وجدان اور حسن جمال کی قوتیں اہم
اتیاری حیثیت رکھتی ہیں، یہ دونوں قوتیں ہمارے احساسات و انفعالات، تاثرات
و جذبات اور عواطف و امیال کے سرچشمے ہیں۔

انسانی اعضاء میں دل و دماغ کے ان وظائف اور اعمال کی وضاحت کے بعد
اب اس کا سمجھنا ہمارے لئے بہت آسان ہو جاتا ہے، اگر کسی بھی ادیب، شاعر اور شاعر نگار
کے ذہن کی تخلیق اس کے ذوق کی مرہون منت ہوئی ہے، اور ذوق قلب و دماغ عقل
حواس کے ذریعہ وجود میں آتا ہے، انہی کے سہارے ذوق کا شاہکار ادبی فن پارے
کی شکل میں اپنے مفہوم و معانی سے ضیا پاشی کے قابل بنتا ہے، مگر اس رہنمائی کے حاصل
ہونے کے ساتھ ساتھ ایک گتھی اور ہمارے سامنے آتی ہے، کہ قلب سے کیا مراد ہے، قلب
کب اس قابل ہوتا ہے، کہ ذوق سلیم کی تعمیر کر سکے، کیا قلب بھی مختلف کیفیات کا اثر
قبول کرتا ہے، کیا ذوق سلیم اور ذوقِ ردی کی طرح قلب بھی سلیم اور ردی صفات

ان سوالات کو حل کرنے کے لئے ہمیں قرآن کریم کی طرف رجوع کرنا

قرآن حکیم میں مختلف آیات میں قلب کی اصطلاح کو جس معنی میں استعمال
ہوئی طرح یہ واضح ہوتا ہے کہ قلب وجود انسانی کی تمام مشاہداتی قوتوں
عقل کے اعتبار سے قلب کے درجے کے جاسکتے ہیں۔

اس کا خاصہ تعقل اور شعور و احساس ہے، دوسرا قلب جو مشاہدات و
اثر آفرینی اور اثر پذیری کے لئے وقف ہے، چنانچہ دل و دماغ کی ان
عملی مجموعے کو اصطلاح قرآنی میں خواہ یا قلب کے نام سے تعبیر کیا

اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں ماؤں کے

پیشوں سے پیدا کیا، اور تم کچھ بھی

نہیں جانتے تھے، اور تمہارے سننے

اور دیکھنے کی قوتیں (نیز) شعور کی

قوت (قلب) کو بنادیا تاکہ تم شکر

گزار بن جاؤ،

ماتنی قوتوں کا سبب اس لئے کہ ضروری سمجھتے ہیں کہ بسا اوقات بغیر

بصرہ اور سامعہ اپنا وظیفہ عمل مکمل نہیں کر سکتی، مشاہدہ شاید

سے دیکھتا ہے مگر اتفاق سے اس کا قلب کہیں اور مصیبت میں جائے

سے دیکھنے کے اسے کچھ بھی یاد نہیں رہتا، کہ کیا دیکھا، یہی حال

سماعت کا ہے،

بہت سے لوگوں کی آنکھیں سوتے میں کھلی رہتی ہیں، مگر وہ کچھ نہیں دیکھتے، کان
بدستور ہر حال میں کھلے رہتے ہیں، مگر جب تک حضور قلبی نہ ہو آدمی ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا
سکتا، اس کی صورت ایک وجہ ہے کہ قلب کے اشتراک عمل کے بغیر کوئی قوت حاسہ صحیح طور
پر کام نہیں کر سکتی، مگر اس کے برعکس یہی حال قلب کا ہے، یہ بھی بغیر باصرہ کی مدد کے نہیں
دیکھ سکتا، نہ سامعہ کی مدد کے بغیر سن سکتا ہے،

اس اشتراک عمل کو قرآن حکیم نے اپنے مخصوص بلخ انداز میں اس طرح بیان کیا ہے،

اقلع لیسبروانی الارض ذلکون

لہم قلوب یعقلون بہا و

اذان یسمعون بہا فانہا

لا نعی الا بصار و لا کن نعی

القلوب النی فی الصدا و

انہی ہو جاتی ہیں بلکہ ان کے سینے

میں جو قلوب ہیں، وہ اندھے ہو جاتے ہیں

اس آیت میں ایک تو باصرہ اور قلب کے وظائف پر روشنی ڈالی گئی ہے، دوسرے

دونوں کے باہمی عمل کا تعلق معلوم ہوتا ہے، تیسرے یہ کہ باصرہ کے مشاہدہ پر قلب کے عمل کو

تقدیم اور فوقیت حاصل ہے،

اگر قلب کا عمل نہ ہو تو قوت باصرہ اپنے فرض کی انجام دہی سے قاصر ہے، اس کے علاوہ

جو اہم بات اس آیت میں سامنے آئی ہے، وہ یہ کہ کون سے قلب کا عمل اہم ہے، معلوم ہوتا

اس بات کو اقبال اور جمالیات کے مصنف نصیر احمد ناصر نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کی آئیے کے ساتھ اس طرح تبصر کیا ہے قرآن حکیم کی روح سے قلب فطری طور پر معصوم ہے، مصفا اور پاکیزہ ہوتا ہے، اور یہ سب حسن کی صفات ہیں جو انسان کے ذوق لطیف، پاکیزگی طبع، اور رفعت خیال پر دلالت کرتی ہیں، قلب کی ان صفات ذاتی میں جب کوئی نقص پڑ جاتا ہے، تو اس کا اثر جمالیاتی حس پر بھی پڑتا ہے جس کا نتیجہ کوہِ ذوق اور پست خیالی کی موت میں نکلتا ہے۔

فساد رنگ و نظر ہے فرنگ کی تہذیب۔ کہ روح اس دینیت کی رہی نہ عقیقہ

رہے نہ روح میں پاکیزگی تو ہے ناپید ضمیر پاک و خیال بلند و ذوق لطیف

لیکن صحت مند قلب کیوں بیمار ہو جاتا ہے، اس کی ایک وجہ قرآن کریم یہ بیان کرتا ہے کہ جب انسان کے فکر و عمل میں اعتدال نہیں رہتا، تو اس کے قلب کی حالت بدل جاتی ہے، اور وہ حسن قلب کی نورانیوں سے محروم ہو کر اپنی سرکشی کی تاریکیوں میں بھٹکتا رہتا ہے۔

وقلب انقلب تھوڑا بصر اعم اور ہم ان کے دلوں اور نگاہوں

کمال لوی منو ابہ اول مرۃ کو پھیر رہے ہیں جس طرح کہ وہ

وہ نہ دھو فی طغیا نہ یعمیو پہلے اس (قرآن) پر ایمان نہیں

لائے تھے، اور ہم انھیں چھوڑے

(۶ - ۱۱۰)

دیتے ہیں، کہ وہ اپنی سرکشی کی تاریکیوں

میں بھٹکتے رہیں،

اس کے علاوہ قلب جن عوارض کا شکار ہوتا ہے، ان کو قرآن کریم نے مختلف

مقامات پر قوموں کے حالات کے لحاظ سے ان ناموں سے تبصر کیا ہے۔

۱۔ بیماری، ۲۔ کچی، ۳۔ حجاب، ۴۔ اندھا پن، ۵۔ طبع، ۶۔ قساوت، ۷۔ زنگ آلودگی

قلب کے درکات اور محسوسات سچے ہوں گے، جو اندھے پن کی بیماری سے پاک بصیرت مند نہیں ہے، تو وہ قوتِ باصرہ کو مشاہدہ پر یقین کی ہر نہیں لگا سکتا، سے معلوم ہوا کہ قلب بھی اپنے عوارض کے لحاظ سے مختلف کیفیات کا حامل ہو سکتا ہے،

علم اور روحی حالتیں گذرتی ہیں،

ہم کے عمل کی مثال بھی ملاحظہ فرمائیے، قرآن کریم سورہ والنجم میں جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا واقعہ بیان کیا ہے، وہاں ان تمام کیفیات کو بیان کرنے کے

کو پیش آئیں، کہا،

ب الفؤاد ما داری

یعنی رسول کی نظر نے جو کچھ دیکھا،

قلب نے اس کی تکذیب نہیں کی،

؟ قلب نے اس نے نظر کے مشاہدہ کو نہیں جھٹلایا، کیونکہ وہ خود تمام آلائشوں

یک حین مصفی شکل میں تھا، اور پھر مشاہدہ بھی تمام برحقیت پر مبنی تھا، لہذا تصدیق کر دی،

معلوم ہوا کہ قلب کا صحیح مشاہدہ کرنے اور مشاہدہ کی صحت و خوبی کا اندازہ

مصفیٰ و مجلے ہونا لازمی ہے،

قرآن کریم کی دوسری آیات اور گمراہ قوموں کے حالات سے یہ اندازہ ہوتا

اپنی اصل کے اعتبار سے نہایت حسین اور مصفیٰ ہے، مگر مختلف عوارض سے جن کا

فصل سے ہے، قلب کو مختلف بیماریاں لاحق ہو جاتی ہیں، اور وہ صحیح مشاہدہ

بصیرت صحیح مشاہدہ اور احساسِ داد اک نہیں ہوتا، تو مشاہدہ کے غلط اثرات

کی اور فکری نتائج مرتب ہوتے ہیں وہ بھی صحت مند نہیں ہوتے،

مات، و تعقل، و ختم،
رض کی تفصیل میں جانے کی تو گنجائش نہیں مگر ذیل کی آیات میں اُن کی طرف
دیکھتی ہے۔

ان کے قلوب میں بیماری ہے،
چنانچہ اللہ تعالیٰ نے (قانونِ
فطرت کے مطابق) ان کے مرض
کو اور بڑھا دیا ہے، اور ان کے
لئے دردناک عذاب ہے، اس
لئے کہ وہ حق کو جھٹلاتے ہیں،

اور جب موسیٰ علیہ السلام نے
اپنی قوم سے کہا اے میری قوم
دالو تم کیوں مجھے تکلیف دیتے
ہو، حالانکہ تم جانتے ہو کہ میں
تمہاری طرف اللہ کا رسول
بن کر آیا ہوں، چنانچہ جب وہ
بیڑھے چلے تو اللہ نے ان کے دل
بیڑھے کر دیئے، اور اللہ تعالیٰ
(اپنے قانون کی وجہ سے خدا تعالیٰ کے
تجاذیب کرنے والے لوگوں کو نازل مقصود

تجذیب

حجاب: ومن اظلم من ذکربایات
رتبہ فاعرض عنہا ونسی
ما قد مت ید الا انا جعلنا
علی قلوبہم اکنۃ ان یفقهو
وفی آذانہم وقرآن
تلعصم والی الہدی فلن
یہتدوا اذا ہدوا ،

(۱۸ - ۵۷)

اندھاپن: ا فلم یسروانی الا رض فقلون
لہم قلوب یعقلون بہا او
آذان یسمعون بہا، فانہما
لا تمعی الا بصار و لکن تمعی لقلوب
اللی فی الصدور، (۲۲ - ۴۶)

طبع: اولہم بہم الذین یرثون الارض
من بعد اہلہا ان لو نشاء
(صہبہم بنو بہم و نطبع
علی قلوبہم نہمولا یسمعون

(۵ - ۷ - ۱۰)

اور اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا
ہے، جسے اس کے پروردگار کی آیتیں
یاد دلانی جاتی ہیں، تو وہ منہ موڑ
لیتا ہے، اور اپنی گزشتہ سہ کاروں
کو بھول جاتا ہے، بلاشبہ ہم نے ان
کے دل و دماغ پر پردے ڈال دیئے
ہیں، کہ وہ کوئی بات سمجھ نہیں سکے اور
ان کے کانوں میں گرانی ڈال دی ہے
اور تم کتنا ہی ہدایت کی طرف بلاؤ
کبھی ہدایت پانے والے نہیں،

کیا یہ لوگ زمین میں سیروساحت
نہیں کرتے کہ ان کے دل و دماغ
سمجھنے اور کان سننے کے قابل ہو جائے
انکھیں اندھی نہیں ہوتیں، بلکہ قلوب
اندھے ہو جاتے ہیں، جو سنیں تو نہیں
کیا ان لوگوں کے لئے جو پہلی جماعتوں
کے بعد ملک کے وارث ہوئے ہیں، یہ
بات موجب ہدایت نہیں ہوتی کہ اگر
ہم چاہیں تو انہیں بھی (سپلوں کی

کی طرح اگنا ہوں کے سبب مصائب

میں مبتلا کر دیں اور ان کے دلوں

پر چھاپ لگا دیں، کہ وہ سن ہی سکیں

اسی طرح اللہ مردوں کو زندہ کرتا ہے

اور اپنی نشانیاں دکھاتا ہے تاکہ تم

سمجھو اگر اسی نشانیاں دیکھنے کے بعد

بھی تمہارے دل سخت ہو گئے، پھر

کی طرح سخت، بلکہ سختی میں کچھ ان سے

بھی بڑھے ہوئے،

ایسے شخص پر ہماری آیات پڑھی جاتی ہیں

تو کہتا ہے یہ تو پچھلے لوگوں کی کہانیاں

ہیں ہرگز ایسا نہیں بلکہ ان کے دلوں پر

ان کی یہ کاریوں کے سبب لگ گیا ہے

اور ہمارے پاس کتاب ہے جو حق کے ساتھ

بولتی ہے اور ان پر ظلم نہیں کیا جائیگا بلکہ

ان کے دل و دماغ اس سے غفلت جاتا

میں ہیں، اور اس کے علاوہ ان کے اور

بھی اعمال ہیں، جو وہ کرتے ہیں،

کیا یہ لوگ قرآن میں غور و فکر نہیں

علی قلوب اقفالہا، (۲۳-۲۴)

ختم: اَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ اللّٰهَ

هُوَكَ وَاضِلًا، اللّٰهُ عَلٰی عِلْمِ

وَخَتَمَ عَلٰی سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَ

جَعَلَ عَلٰی بَصَرِهِ عَنَّاوَةً (۲۳-۲۴)

کائنات اور دل پر ہر لگا دی ہے اور اسکی

منہ پر تھالہ لگا دیا اور قلوب کے غلاف کی نشاندہی کے بعد اب یہ بات پوری سمجھ میں آسکتی ہے

کہ ادب کی تخلیق مرہونِ سنت ہے، ذوق کی اور ذوقِ دل و دماغ عقل و حواس کے مجموعی

عمل کا نام ہے، دل و دماغ کی جب مختلف عوارض سے حالتیں بدلتی رہتی ہیں، تو اس کا لازمی

سبب ہو گا کہ اس سے وجود پر ہونے والا ذوق بھی صحت مند نہ ہو گا، چنانچہ ضرورت اس امر کی ہوئی

کہ اصل علاجِ دل و دماغ کا ہو، اگر ان کے مرض کی صحیح تشخیص اور علاج ہو جائے تو ذوق خود بخود

صحت مند ہو گا، جب وقت صحت مند ہو گا تو جتنے زہار و خیالات ادبی فن پارے، اندہی تخیلات اس وجود پر آئیں گے

کے سبب صانع اور حسین و جمیل، مصفیٰ و مجلی ہوں گے،

ان حقائق کی روشنی میں اب ہم یہ دعویٰ کرنے میں پوری طرح حق بجانب ہیں کہ قرآن

کریم نے اپنے بیٹے انداز اور کیا اسلوب نگارش سے قلوب انسانی کی ان دکھتی رگوں پر اٹھل

رکھتی ہے جو صحیح خیالات کی تخلیق میں رکاوٹ ہوتے ہیں، اور پھر ایمان و یقین، اعمالِ صالحہ

اور عبادات سے ان امراض کا صحیح علاج بھی تجویز کیا، اس ہی وہ انبیاءِ کام ہے جو ذوق

یلم کی تربیت میں اساس کی اور اصل کی حیثیت رکھتا ہے، جسے قرآن حکیم نے بحسن و خوبی بدرجہ

اتم انجام دیا ہے،

(باقی)

شعوبی تحریک و اس کا انجام

مخد اقبال انصاری مد شعبہ اسلامیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
یہ پسند ہے، کوئی قوم یہ پسند نہیں کرتی کہ کسی دوسری قوم کی غلامی تسلیم
کے تحت رہے، ذہنی برتری بھی مستقل طور پر تسلیم کرنا کسی کو گوارا نہیں ہوتا، اسلام
یہ کا بھانپ کر کے خاندانی حکومت اور سرداری کو پسند نہیں کیا، بلکہ خاندان
ہیت کی بنیاد قرار دیا، قرآن مجید نے صاف طور سے کہا کہ

انا خلقناکم من
جعلناکم شعوبا
دعوات اکر مکرم
فلاکم
اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور عورت
سے پیدا کیا ہے، اور ہم نے تمہیں جہتوں
اور قبیلوں کی شکل میں اس نے کیا تاکہ
باہم تعارف ہو سکے ورنہ حقیقت تو یہ
ہے کہ تم میں شریف و دہ ہے جو اللہ م

مکہ نزدیک خدائے برہم کا گھر ہے

نسلی غور کا فائدہ کر دیا، اور تمام انسانوں کو ایک مرد و عورت کی اولاد
ار کی جڑ کاٹ دی،

مذ علیہ وسلم نے اسی کی وضاحت اس طرح کی:

مذ علیہ وسلم نے اسی کی وضاحت اس طرح کی:

لا العجی علی عربی ولا لاجع علی
اسود ولا لاسود علی الاحمد
الا بالقدی
اور کسی عجمی کو کسی عربی پر کوئی فضیلت
حاصل نہیں ہے، نہ کسی گورے کو کالے
پر اور نہ کسی کالے کو گورے پر فضیلت

اسلام کی اس تعلیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں عمل
ہوتا رہا، ایک مرتبہ حضرت ابوذر غفاریؓ نے اپنے غلام کو سخت الفاظ میں کوئی نامناسب بات
کہہ دی تھی، اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں تنبیہ فرمائی تھی اور کہا تھا ابوذر
تم میں ابھی تک جاہلیت کی خوبانی ہے، آپ تاکید فرماتے تھے کہ غلاموں کو غلام نہیں بلکہ
مولیٰ کہا جائے، اور انہیں نے وہی کھلایا اور پہنایا جائے جو آقا کھائے اور پہنے، آپ نے
غلاموں کو اتنے بلند مرتبہ پر اٹھا رکھا کہ حضرت عمرؓ حضرت بلالؓ کو سیدنا کہتے تھے غیر عربوں کا اعزاز اس حد تک بڑھایا کہ حضرت سلمان
فارسی کو بارے میں فرمایا، اگر ایمان لیا تو مجھے یہ لوگ اسے حاصل کر لیتے، حضرت صہیبؓ رضی اللہ عنہ، اور حضرت
بلالؓ حبشی غلام تھے، لیکن ان کو وہ عزت عطا کی کہ بڑے بڑے قریشی اور انصاری ان کی
نیاز مندی پر فخر کرتے تھے، حضرت زیدؓ عوب نہیں تھے عجمی نژاد تھے، اور غلام کی حیثیت سے
خدمت کرتے تھے، مگر آپ نے اپنی بھوپ بھی نژاد بہن حضرت زینبؓ کے ساتھ ان کی شادی
کر دی، ان کے بیٹے حضرت اسماءؓ کو بڑے بڑے ہاجرین و انصار کے سرداروں کا مندر
مقرر کیا، یہی طرز عمل خلفائے راشدین کا رہا، انہوں نے کبھی کسی شخص کو محض خاندانی
بنیاد پر کسی فوج کی سرداری یا کسی علاقہ کی حکمرانی کا اہل نہیں سمجھا، بلکہ ہمیشہ یہ دیکھا کہ
اس کی ذاتی صلاحیت، خدا ترسی، نیک علی اور کار دانی کی کیا حالت ہے، لیکن خلفائے راشدین

۱۔ سیرۃ النبی ج ۲ ص ۵۵، بحوالہ مسند احمد علیہ بخاری کتب الایمان ص ۱۵۰ مشکوٰۃ جامع المناقب بحوالہ بخاری
۲۔ ایضاً بحوالہ ترمذی ص ۱۵۰ حیات محمد حسین ہیکل، سیرت کی دوسری کتابوں میں بھی یہ حالات مذکور ہیں

کا دور دورہ ہوا تو وہ محاسن اور فضائل کے اعتبار سے اپنے مخالفین کے گھر
نے انہوں نے قبائلی عصبیت کو ہمدادی اور اس عصبیت کے سہارے
کو مستحکم کرتے رہے، ان کے طرز عمل کا نتیجہ یہ ہوا کہ جاہلیت کی نسل پرستی
کے زمانہ میں غیر عربوں کے لئے یہی راستہ رہ گیا کہ وہ خفیہ سازش کریں
تو برسرِ اقتدار لانے کی کوشش کریں، جس کے ماتحت وہ عربیت کی زندگی
اس عہد کی بھادوں کا اگر تجزیہ کیا جائے تو ان کے اندر ان ہی جذبات کی
لگی، بالآخر ان ہی عناصر نے عباسیوں کی سربراہی میں اموی حکومت

عرب تھے، لیکن ان کے دست و بازو درحقیقت عجمی تھے، ابو مسلم خراسانی
ایرانی انقلاب پسندوں کے ترجمان تھے، اور کچھ ہی عرصہ کے بعد یہ
کہ اس انقلاب کی تہ میں کیا چیز کار فرما ہے، منظور ہوں یا ہارون
میں سب ایرانیوں کے اقتدار سے گھبرانے لگے، اور ایرانی سپہ سالاروں
کو اگر اپنی خاندانی خلافت کو بچانے کی کوشش کرنے لگے،

جہانے کے لئے عربوں کی بالادستی کا تصور ختم ہونا ضروری تھا، اس نے
ایک تحریک اٹھی، جو تاریخ میں "شعوبیت" کے نام سے مشہور ہے، یہ نقطہ
مشروع میں ان لوگوں کی طرف سے اس کا یہ مطلب ظاہر کیا جاتا تھا
مطابق عربوں کے نسلی تفوق کے خلاف یہ احتجاج ہے، لیکن رفتہ رفتہ
وہ شعوبی کہلانے لگے

آگے بڑھ کر یہ تحریک عرب دشمنی کی حد تک ہی نہیں پہنچ گئی، بلکہ خود اسلام بھی معرض
بحث میں آگیا، کچھ لوگ تو اس حد تک آگے بڑھ گئے کہ ان کے خیالات کفر و کجاد تک پہنچ گئے،
بڑے بڑے ادیب و شاعر اس خیال کی دکالت کرنے لگے، ان کے جواب میں عربوں کی طرف
سے بھی نثر و نظم میں بہت کچھ لکھا جانے لگا، یہ لوگ سمجھتے تھے کہ عربوں ہی کی بدولت لوگوں
کو یہ عزت و حکومت اور دولت و ثروت حاصل ہوئی، اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی بدولت
زوال پذیر بھی نئی قوت و توانائی حاصل کر سکے، لیکن شعوبی اپنی قدیم تاریخ اور قدیم تہذیب
و تمدن اور علوم و فنون پر فخر کرتے تھے، بعض ان لوگوں نے خوارج کو بھی شعوبیہ کی ایک قسم
قرار دیا ہے، لیکن درحقیقت ان کا اختلاف سیاسی اور ایک حد تک مذہبی تھا، خوب بیزاری
ان میں شعوبیوں کی طرح نہ تھی

اموی دور میں عرب بیزاری جو سطح کے نیچے دبی ہوئی تھی، وہ عباسی عہد میں اظہار
آئی، ایک طرف ایرانی تہذیب کے پھولنے پھلنے کے مواقع پیدا ہو گئے، اور دوسری طرف
عربوں کے خلاف نکلنے کی نسبتاً زیادہ جرأت ہو گئی، بالآخر ایرانی عناصر نے ایسی قوت
پیدا کر لی کہ مہمولى تدبیران کو زیر کرنے کیلئے کافی نہ ہو سکیں، اور آگے چل کر عباسی خلفاء
نے ان کا زور توڑنے کے لئے ترکوں کا سہارا لیا، لیکن یہ ترک بھی آگے چل کر اپنے اقتدار
کے خواہاں ہوئے، چنانچہ آئندہ ان ترکوں کے ہاتھوں عباسی خلفاء کٹھ پکیوں کے درجہ کو
پہنچ گئے، جس کو چاہے سخت پریشان تھے اور جس کو چاہتے تھے تلوار کے گھاٹ تلوار دیتے،

شعوبی تحریک اگر صرف عربوں کی بالادستی کے خلاف رہتی، اور اسلامی روایات
کی مدد سے عربوں کے نسلی تفوق کے خلاف آواز بلند کرتی تو اس کا اثر مستحکم ہوتا، لیکن

اس نے اسلامی عقائد پر بھی ضرب لگانی شروع کی اس کی وجہ سے یہ تحریک احتجاج کے بجائے اتحادِ مذہب کی علامت بن گئی، غمی سارے کے سارے بلکہ ان کی بھاری اکثریت دل سے مسلمان تھی، اور اپنے اسلام پر سیر و حدیث اور فقہ و سیر کے بڑے بڑے ائمہ سچے مسلمان تھے، امام ابوحنیفہ، امام مسلم، امام داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، حسن بصری، طاووس، شہرہ علماء مصنفین اور داعیانِ اسلام سچے مسلمان تھے، وہ کسی حال میں خلافت کوئی بات نہیں سن سکتے تھے، اس نے اسلام، اکابر اسلام کے خلافت کے خلاف اظہار خیال کرنے والوں کو انھوں نے سخت پابند اس طرزِ عمل کو کفر و کفر سے تعبیر کیا، اس کی بنا پر ایسے لوگوں کا زیادہ بڑھاپا، بلکہ اپنی انتہا پسندی کی وجہ سے آسانی کے ساتھ ان کا قلع قمع ایک تاریخ کے اوراق میں دب کر رہ گئی، اور ان کی یاد برائی کے ساتھ میں رہ گئی، فراغت اور اکابر پر فخر کرنے والے مٹ گئے، عرب ہی نے نہیں، بلکہ غمی اہل قلم نے بھی ان شعویوں کو ترکی بہ ترکی جواب عربی زبان کے خلاف اظہار خیال بھی شعویوں کی ناکامی کا باعث ہوا، یث کی زبان بھی کوئی مسلمان اس کی تحقیر گوارا نہیں کر سکتا تھا، اگلے میں بلکہ غیر عرب لغویوں اویہوں اور شاعروں نے عربی زبان کے در اس کی خوبیوں کا اعتراف کیا، اسی طرح علماء انساب نے بھی شعوبی ایرانیوں کا پردہ چاک کیا، اور منیوں، قبیلوں، دیہوں، ایرانیوں اور عیسائیوں کی ان سازشوں کو ناکام بنادیا، جو وہ عرب دشمنی کے

پردہ میں اسلام کے خلاف گمراہ تھے، جارا اندزِ بختری جیسے ایرانی مرثاد کو ان خیالات سے برأت ظاہر کرنی پڑی، اور کتابِ المفصل کے دیباچہ میں لکھنا پڑا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس نے ان کے دل میں عربوں کے لئے عصبیت پیدا کر دی، شعوبیت کی طرف میلان سے انھیں محفوظ رکھا، گو لد زیر وغیرہ متعصب مستشرق تھے، کتنے ہی زور سے کہیں کہ عباسی خلفاء کے دربار میں مولیٰ کے مقابلہ میں عربوں کے لئے باریابی دستور ہوتی تھی، اور حاتم طائی اور احنف و ایاس کا دہار میں مضحکہ اڑایا جاتا تھا، لیکن صاحبانِ نظر پر ان بیانات کی کمزوری عیاں ہے، امامون کی سلامیت تنک شہسہ سے بالاتر ہے، اس نے ایرانی تراجم اسلام دشمنی میں نہیں کرائے تھے، بلکہ علمی سرپرستی مقصود تھی، اسی طرح دوسرے مذاہب کے اہل علم کی قدر دانی اکی واداری اور علم دوستی کا منظر ہے، عربوں پر زیادتیوں کے جن واقعات کو ان مستشرقین نے اسکی ایران نوازی قرار دیا ہے، ان کے اسباب سیاسی ہیں، تاج و تخت کے لئے تو بادشاہوں نے باپ، چچا، بھائی کو تہ تیغ کرنے سے دریغ نہیں کیا، تو اور عربوں کو قید و بند میں مبتلا کیا ہے، ان واقعات کو قومی تحقیر سے کیا تعلق، عرب ہوں یا غم جس سے افتدازِ خطرہ میں ہوا اسے بزن کر دیا گیا،

ان تاریخی واقعات و نتائج سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک طرف نسلی عصبیت اور خاندانی تفوق کی بنیاد پر جو عمارت تعمیر کی جائیگی اسے عوامی تائید حاصل نہیں ہو سکتی ہے، ممکن ہے کہ کچھ عرصہ تک تلوار کے زور اور سیاسی جوت و توت سے اس خاندانی سیادت کو قائم رکھا جاسکے، لیکن عوام الناس کے دل کبھی اسے پسند نہیں کر سکتے، اور نہ وہ ایسی

اردو ادب کے تنقیدی اصول

میں

تنظیم و انضباط

از جناب اشفاق علی خاں جہاںگیر و کیت شاہجہاں

(۲)

تنقید کے تین حصے | تنقید کلمہ سے کلمہ تین سوالوں کے جواب پر مشتمل ہے، کیسا ہے؟ کیسا ہے؟

کیا ہونا چاہئے؟ پہلے سوال کے جواب میں نقاد شاعر و ادیب کا پیر ہے، اور اس کے ترجمان کے فراغ ادا کرتا ہے، جواب شاعر و ادیب کا ہوتا ہے اور زبان نقاد کی دونوں میں اجمال و تفصیل باہم و شرح کی نسبت ہوتی ہے، اس سوال کے جواب میں نقاد کو شاعر و ادیب سے صرف وہ خیالات منسوب کرنا چاہئیں جو اس کے الفاظ کے قدرتی مفہوم ہوں، وہ خیالات نہیں جو نقاد کے اپنے رجحانات کا پر تو ہوں، اور جن کو شاعر و ادیب سے منسوب کرنے کے لئے شاعر و ادیب کے استعمال کردہ الفاظ سے انحراف کرنا پڑے، اس سوال کے جواب میں نقاد جس قدر اپنی ذات اور خیالات سے الگ اور شاعر و ادیب کی ذات اور خیالات سے وابستہ رہے گا، تنقید کا یہ حصہ اسی قدر مکمل اور صحیح ہوگا اور دوسرے اور تیسرے سوال کا جواب نقاد کا اپنا حصہ ہے، اور اس میں وہ شاعر و ادیب کا پیر نہیں بلکہ اس کا رہنما اور آپ اپنے

ت کے حقیقی وفادار ہو سکتے ہیں، انھیں جب بھی موقع ملے گا، ایسی حرکت کریں گے، کیونکہ غیروں کی غلامی کوئی بھی خوشی سے قبول نہیں کر سکتا۔ جو بنیادیں ہوں اور ان کی حکومت کا تختہ الٹنے کی جو کوششیں کی گئی تھیں، اور پھر عثمانی ترکوں کے خلاف خود غیروں نے جو بنیادیں کی تھیں، ان کے خلاف غیروں کی نفرت اس درجہ کو پہنچ چکی تھی کہ اگر غیروں نے قوموں سے ساز باز کرنے میں بھی انھیں تکلف نہیں ہوا، ایک ایسی حرکت کے پیچھے میں کوئی باک نہیں ہوا نہ خاک جہاز کو خشت بنیاد کلیسا بنانے کے لوگ چاہے جو کچھ سمجھتے رہے ہوں، مگر عرب ہر قیمت پر ترکی بنیاد سے اتار پھینکنا چاہتے تھے، بس نہ جمال پاشا کا تشدد روک سکا، نہ مستبدانہ مدحت پاشا کی سیاست اور نہ انور پاشا کی دستور نواری، نسل برتری اور قومی تفوق کے تصور پر کسی حکومت کی بنیاد بنا کر آہو کی طرح ناقابل اعتبار ہے، اسی طرح اس تفوق کے خلاف اس کو بھی اس تحریر سے یہ سبق ملتا ہے کہ بنیادی عقاید و خیالات پر انقلاب کی دعوت پادہر ہوا ثابت ہوگی،

اقبال کامل

سوانح و حالات اور ان کے شاعرانہ کارناموں کی تفصیل (جدید ادیشن)

مولانا عبد السلام ندوی، قیمت ۵۰ — ۱۲

نقادوں نے اپنے خیال میں شاعروں اور ادیبوں پر تنقید کی ہے مگر پڑھنے والوں کے خیال میں وہ نقادوں کے اپنے ذاتی خیالات کی تنقید ہے ایسے نقاد "حدیث دیگران" کے پردہ میں اپنا "مترد لبرری" پیش کرتے ہیں جو پختہ کاروں منزل کے ادب شناس اور اس رستے کے سنگ میل سے واقف ہیں ان کو یہ "دہ رعوں کے اس گردہ سے مستی" کر دینا چاہیے،

شعری کیفیات و خصوصیات اور تنقید میں ایک اور بہت بڑی کمی ہے، مگر وہ ہمارے کلامی اصطلاح سازی نقادوں کی نہیں بلکہ ہماری تنقید کی ہزارہ کمی یہ ہے کہ شعری

کوالٹ و خصوصیات میں جو عام اور مشترک کوالٹ و خصوصیات ہیں، وہ (تک) باقاعدہ متعین نہیں کی گئی ہیں، اور جو متعین کی گئی ہیں وہ بہت کم ہیں، نیز ان میں سے اکثر پر ابھی اس حد تک اتفاق نہیں کیا گیا ہے کہ ان کے لئے فنی اصطلاحات بنی صحیح تعریف کے حامل ہو سکے، مثلاً جوش، سادگی، رنگینی، اثر ہوز و گداز، درد، تڑپ، روانی، انجام، بندش الفاظ، ترکیب الفاظ، ترتیب الفاظ، شوخی، فصاحت، بلاغت،

سنجیدگی، متانت، زور، شوکت الفاظ، انداز، جدت، اندازیت معنی، جدت معنی، اندازیت جدت ادا، رنگینی خیال، رنگینی ادا، رنگینی الفاظ، شریخی الفاظ، انداز بیان، لہجہ، انفرادیت، داخلیت، خارجیت، حسی ترکیب، صفائی کلام، تیار

ترکیب، نازک خیالی، خیال بندی، نسبت الفاظ، کلام کا باپکین، شوخی مضمون، شوخی بیان، رنگینی خیالی، رنگینی بیانی، شستگی، گرمی کلام، برکتی، بندی مضامین

وغیرہ ان میں سے بعض الفاظ ہم مراد ہیں، اور بعض مختلف المعانی اس طرح کے بیسیوں الفاظ ہمارے نقاد کی زبانِ قلم پر ہیں، مگر ان کے محل استعمال کے لئے

سلسلہ میں اس کا یہ فرض ہے کہ خوب دنا خوب کی وضاحت کرنے اور دہر تہرج پیش کر دے، اس ضابطہ نقد کی جس قدر پابندی کی جائے گا یہ حصہ مکمل اور صحیح ہو گا اس حصہ نقد کی صحت پہلے جواب کی

ہماری موجودہ اردو تنقید کا رجحان فن نقد اور زیر نقد شاعر کے بے تعلق ہوتا جا رہا ہے، پہلے سوال کا جواب اس لئے بے تعلق ہمارے نقاد ان خیالات کو شاعر ادیب سے منسوب کرتے ہیں اپنے الفاظ کا قدرتی نتیجہ نہیں ہوتے، میں بلکہ وہ خیالات ہوتے

جو سے شاعر ادیب سے منسوب کرنا چاہتے ہیں، دوسرے سوال غلط ہوتا ہے کہ اولاً وہ جواب فی نفسہ شاعر ادیب کا حصہ نہیں

ب غلط ہو تو دوسرے کا صحیح ہو ہی نہیں سکتا، اس پر مستزاد ب مقتضی ہے کہ اس سے پہلے نقاد کے ذہن میں تنقید کے عام یا

بول واضح اور متعین ہوں، اور ہمارے بہت سے نقاد اس

نیمہ سوال اس لئے بے تعلق ہے کہ اس کا جواب بھی فی نفسہ

نہیں، پھر بالعموم ہمارے نقاد اس کا جواب دیتے ہی نہیں

یہ ہے کہ ہماری تنقید کا بہت بڑا حصہ وہ ہے جس میں ہمارے

پابند نہیں جس میں ایسی یکسانی ہو کہ جو لفظ ایک کے یہاں جس مفہوم ہے، اسی مفہوم میں دوسرے کے ہاں استعمال ہو یا جس خصوصیت لفظ ایک نقاد استعمال کرتا ہو، اسی خصوصیت و کیفیت کے استعمال کرتا ہو، بلکہ ہر نقاد ان الفاظ کو اپنے مروجہ مطالب میں استعمال اپنی ذاتی کثرت مطالعہ سے ان الفاظ سے وابستہ کر لے ہیں، گویا ل اور خصوصیات شعری کی تعبیر ایک سماعتی عمل ہو، اور ہر شخص کا ذاتی اور دوسرے سے جداگانہ ہے، جو کہیں اتفاق سے دوسروں باقی ہو جاتا ہے اور کہیں مختلف کہیں، ایک ہی لفظ کی مختلف استعمال ہوتا ہے، اور کہیں ایک ہی کیفیت کے لئے کئی مختلف الفاظ ایک نقاد ایک کیفیت کے لئے کوئی لفظ استعمال کرتا ہے، دوسرا کوئی اور لفظ استعمال کرتا ہے، اس فرق استعمال کی بنا پر اسکا ہے کہ دو نقاد اپنے مختلف لفظوں سے ایک ہی کیفیت شعری ل، مگر پڑھنے والا انہیں اختلاف الفاظ کی وجہ سے مختلف کیفیتیں پیش بیان کرنا چاہتے ہوں، مگر پڑھنے والا انہیں ایک سمجھے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مختلف شاعروں کے یہاں اس قسم کی خصوصیات وضع نہیں ہوتا، جو ان کے امتیاز کے لئے ضروری ہے، بلکہ ہر شاعر معلوم ہوتی ہیں، مثلاً سکینہ کی تاریخ ادب اردو میں مختلف کے ناموں سے الگ کر کے پڑھئے، تو سب ایک ہی شاعر کے ایک سکینہ کی سب ہی کے ہاں کم و بیش یہی صورت ملے گی،

یہ صحیح ہے، اس خلط بحث کا سبب ان نقادوں کی وہ غلطی بھی ہے جو ان سے شعرا کی خصوصیات کے مطالعہ اور سمجھنے میں مرزد ہوتی ہے، مگر اس کا ایک بڑا سبب ہماری تنقید کی یہ کمی بھی ہے،

۲۔ نفاذی دہام | اس سے بھی زیادہ بڑی دشواری بلکہ عیب اردو تنقید میں یہ پیدا ہو گیا ہے کہ کسی ایک کیفیت شعری کی شرح و توضیح اور افہام و تفہیم کے لئے نقاد بلاوجہ جملہ کے جملہ استعمال کرتے ہیں جو خود بے معنی ہوتے ہیں، یا کم سے کم اس کیفیت سے بے تعلق ہوتے ہیں، نیز کو انب شعری کو زندگی اور کائنات کے دوسرے شعبوں اور مثال دیکر ان تشبیہ و استعارہ کر کے اپنا مافی الضمیر ان کیفیتوں کی نسبت سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں مگر وہ تخیل و تشریح وغیرہ خود محتاج تشریح ہوتی ہے اور اس لئے کیفیت شعری بدستور تشنہ تشریح رہ جاتی ہے، تنقید کے اس اسلوب کا خاکہ محمد حسین آزاد نے تیار کیا تھا، مگر ان کا ایسا کرنا بجا تھا، کچھ اسلئے کہ وہ ابتدائی نقش تھا، اور کچھ اس لئے کہ دنیا بھر کی باتیں کر سنے، وہ کتاب کو دھچپ بنانا چاہتے تھے، پھر وہ غور تھے کہ ان کا عام طرز تحریر یہی تھا، جس کے پیروہ و قدم نہیں چل سکتے تھے، مثلاً

” بہت سی فارسی کی ترکیبیں جو مصری کی ڈلیوں کی طرح دودھ کے ساتھ مٹھ میں آتی تھیں، انہیں گھلایا (ص ۱۳۰) ”

مرزا ادودا کی زبان نظم میں کبھی دودھ ہے، کبھی شربت مگر شریں بڑی شکر ہوتی ہے، فقط مصری کی ڈیاں چانی پڑتی ہیں (ص ۱۵۷)

ہندش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس درستی کے ساتھ پہلو پہلو جڑتے ہیں، گویا دلائی چلیچ کی چائیں چڑھی ہوئی ہیں (ص ۱۵۸)

کی کاغذیں کیا تصاویر و دونوں استعاروں اور تشبیہوں کے پھندوں
میں ہیں (ص ۱۶۳)

محبوبانہ طوروں کی آبداری نشر میں بھر دیتے تھے (ص ۱۸۵) ان کی
کا حسن و مہکت اور صناع مہنوی سے بالکل پاک ہے، اس خوشنمائی کی
جیسے ایک گلاب کا بھول ہری بھری ٹہنی پر کٹورا سا دھرا ہے
میں اپنا اگلا جو بن دکھا رہا ہے (ص ۱۹۵)

رعزل کے اھول میں گلاب کے پھول ہیں (ص ۲۵۴)

شکر نسیم نے ہر مضمون کو تشبیہ اور استعارہ میں ادا کیا، اور وہ
دوش ادائی نظر آئی، اس کے پیچ دہی بانگین کی مڑیوں میں چوریزاں
دکھائی ہیں (ص ۲۵۶)

ارگن باجر کی کساد ٹارکنا ہے (ص ۲۷۲) شعر کی تڑپ اور
(۳۵۶) گویا تڑپ اور تاثیر شعر کی دو مختلف خصوصیتیں ہیں،
کے ہر ایک نازک اور باریک خیال کو محاورہ اور ضرب المثل
دینی ہے جیسے آئینہ گزشتہ کو قلمی سے ترکیب دیکر آئینہ بنانا
بجائے سے منتقل

ایک اضافی کی حیثیت سے استعمال کی جاسکتی ہے، وہ بھی کہیں
مال کے ساتھ، مگر اسی کے ساتھ تیشل و تشبیہ بھی وہ ہونی چاہئے
سب حال ہیں، یعنی اس میں اور شعری کیفیت میں کوئی وجہ
دعا ہری یا ہنی سے شعری کیفیت محسوس ہوتی ہو، اسی

شبہ بہ محسوس ہو، یہاں آزاد کے اقتباسات کی طرف اشارہ پر اس لئے اکتفا کیا گیا
ہے کہ اولاً اس عہد میں وہ معذرت تھے، دوسرے موجودہ عہد کے کسی ایک یا چند
نقادوں کے اس کمی کی نشاندہی کرتا جو ہمارے نقادوں کی نہیں بلکہ ہماری تنقید
کی ہے، ایک غیر ضروری فعل ہے ورنہ اس کی مثالیں آج بھی کثرت سے ملیں گی، اس
اسلوب نے اردو تنقید میں لفاظی اور ابہام پیدا کر دیا ہے جس کا ہم تجزیہ و تحلیل کریں
تو صرف چند خوشنما لفظ ملیں گے، جن کا تعلق نہ شعر کی خصوصیات سے ہو گا نہ فن سے
اس کی بلانی کا کام اہم ہے اور یہ مستقل تصانیف چاہتا ہے، ضرورت ہے کہ اہل علم
اس پر قلم اٹھائیں، اس کی انجام دہی کے لئے انہیں مندرجہ ذیل امور مد نظر رکھنے چاہئیں
(۱) عربی و فارسی کے علم معانی و بیان، بدیع، لغت، صرف و نحو اور شاعری کے دوسرے
علوم اس کام میں بہت مدد ہیں،

(۲) عربی و فارسی کے مستند نقادوں کی تنقیدی تحریروں میں دیکھیں کہ وہ کون
شعری کے اظہار و ادا کے لئے کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں،

(۳) ان علوم کے ہندی مرادفات بھی نظر میں رکھیں،

(۴) یورپین زبانوں خصوصاً انگریزی میں *Diction Appreciations*
اور *Mechanisms* وغیرہ کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا جاتا ہے، اسے کسی طرح نظر انداز
نہ کریں،

(۵) ان سب کے مجموعی مطالعہ کی روشنی میں قیاس کو اعتدال کے ساتھ
استعمال کریں، اور اردو کے مزاج کا لحاظ رکھتے ہوئے ان لہجہ میں جہاں جہاں
ضرورت سمجھیں مناسب ترمیم و تفسیح اور تہذیب و تجدید سے کام لیں اور خدما

ت اچھی صفت ۴۶۴ قیمت ۵ روپے مکتبہ الحسنت رام پور۔ یو پی
 تحریک اخوان المسلمین کے بانی شیخ حسن البنا کے بعض رسالوں
 تحریک کے اصول و مقاصد اور طریقہ دعوت و تبلیغ کے علاوہ اس کے
 ضروری معلومات فراہم کئے گئے ہیں اور ان مشکلوں اور آزمائشوں
 حق کو جہاد و اشاعت دین کی راہ میں پیش آتی ہیں شیخ نے اخوان
 فریک بتایا ہے جس کو رنگ نسل قوم و وطن اور علاقائیت سے
 فقہی و فروعی مسائل کے ساتھ مسلمانوں اور غیر مسلمانوں میں
 الگ کے بارے میں اخوان کے رویے اور طرز عمل کی وضاحت
 دت اور غداری کے ان الزامات کی مکمل تردید ہو جاتی ہے جن کے
 پھانسی کی سزائیں دی گئی تھیں اس کتاب سے اخوان کے اصلاحی
 دینی تحریک کے خط و خال اور اسلام کے دعوتی و تبلیغی مشن
 حیثیت سے ہر مسلمان کے لئے اس کا مطالعہ مفید ہے شروع
 دی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا عبید اللہ رحمانی اور خود
 سے اور اسلام کی سر بلندی کے لئے اخوان کی جدوجہد کا مختصر
 ت سے بہتر ہے، لیکن کہیں کہیں غلطی، اسلوب کی طرح اردو
 مترادف الفاظ اور جملوں کی کثرت ہے۔

جناب ڈاکٹر شرف عالم صاحب، قسطنطنیہ، کانڈ کتابت

اقیمت لکچر۔ ڈاکٹر شرف عالم لکچر شعبہ فارسی، بی۔ ان کالج پٹنہ

صدر شعبہ فارسی پٹنہ پونیویشی کا اصلی مستند درس و تدریس تھا

ان کا زیادہ وقت اس میں اور اس سے متعلق کاموں میں گزرا ہے لیکن ان کو تحریر و تصنیف
 کا بھی عمدہ ذوق ہے، اس لیے وہ وقتاً فوقتاً ادبی و تحقیقی مضامین بھی لکھتے رہے ہیں، فارسی
 زبان و ادب ان کا خاص موضوع ہے، اس سے متعلق ہندو ایران کے رسالوں میں شائع ہونے
 والے مندرجہ ذیل آٹھ مضامین کا یہ مجموعہ ان کے عزیز شاگرد ڈاکٹر محمد شرف عالم لکچر فارسی
 بہارنیشل کالج پٹنہ نے شائع کیا ہے۔ (۱) کچھ مہر کے بارے میں (۲) حافظ کا مشرق (۳)
 فارسی کی ایک قدیم فرہنگ (۴) ایران کی جدید شاعری اور امن و صلح کا موضوع (۵)
 ایران جدید کا ایک عوامی شاعر (۶) ملکہ کا فارسی کلام (۷) قدیم ترین مقدمہ فارسی برسر
 ناصر خسرو (۸) کتابخانہ خدابخش

آخر الذکر دونوں مضامین فارسی میں لکھے گئے ہیں۔ پہلے میں سفرنامہ ناصر خسرو کے
 اس ادیشن کا ذکر ہے جو شہرہ میں مولانا حالی کے مقدمہ کے ساتھ دہلی سے شائع ہوا تھا،
 لیکن دانشوران ایران کی خبر نہیں تھی، پروفیسر سید حسن نے ان کی واقفیت کے لیے حالی کے
 مختصر حالات اور ان کے مقدمہ کی اہمیت و خصوصیت تحریر کی ہے، دوسرے میں خدابخش
 لائبریری کا تعارف اور اس کے بعض نوا ذکر ہے۔ پہلا مضمون زیادہ اہم اور محققانہ ہے
 اس میں فاضل مقالہ نگار نے محنت و دیدہ ریزی سے اپنے بعض پیشرو محققین کے برخلاف مہر
 کو ایرانی الاصل ثابت کیا ہے، تیسرا مضمون بھی تحقیقی حیثیت سے اہم ہے اس میں ایک قدیم
 فرہنگ زبان گویا کا مہر و تعارف ہے جس کا ایک قلمی نسخہ خدابخش لائبریری میں ہے، دوسرے
 چوتھے اور پانچویں مضمون سے قدیم اور جدید فارسی شعرو ادب سے مقالہ نگار کی گہری واقفیت
 اور دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے، یہ سب مضامین ادبی و تحقیقی حیثیت سے بہت ہی مفید اور پرار
 معلومات ہیں۔ شروع میں ان کے خود نوشت و چھپ حالات درج ہیں ان میں ان کا خاندانی

تاریخی مشغولیتوں، سفرایران، علم و مطالعہ میں انہماک، ادبی و تحریری
تذکرہ نصف صدی کے بعض اہم واقعات اور اساتذہ و طلبہ اور معاصرین
بہار کی کئی مشہور و ممتاز شخصیتوں کا ذکر ہے، جو اس بے ساختگی و بے
لہذاں میں خود ستائی کا کوئی رنگ نہیں آتے پایا ہے، امید کہ یہ خوان
دہی سے پڑھا جائے گا۔

ب۔ مرتبہ۔ جناب احمد رضا صاحب رٹائرڈ جج، تقطیع خور و لکھنؤ
تاریخ صفحات ۱۵۲ مجلد قیمت ۷۰ روپے مصنف شیش محل لکھنؤ

کچھ لکھا گیا ہے، یہ نئی کتاب بھی نواب پر مشتمل ہے، اس میں غالب کے
دکھایا گیا ہے کہ وہ ایک بڑے فلسفی، مفکر اور مصلح تھے اور ان کی غور
صد سے کہے گئے ہیں، اجا پجا مصنف نے غالب کے کلام میں تضاد کی نفی
وہ دوسرے شارحین غالب کے بیان کردہ مفہوم کو غلط قرار دیا
توان کے اور شارحین کے مفہوم میں صرف تعبیر کا فرق ہے اور
ملت پسندی اور غور و فکر کی کمی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے، اجا پجا اس قسم
دانداز بھی لکھتا ہے کہ "ابنک کسی کو بھی غالب کی شخصیت کی
نہ اندازہ نہیں ہوا، اور نہ کسی سے ان کے سخن سمجھنے کی صلاحیت
۶۴ پر اکبر الہ آبادی اور ص ۱۶۵ و ۱۶۶ پر اقبال کے غمنا
سخن فہمی کی حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے۔

دھن

مختصر فہرست کتب

سلسلہ سیرۃ النبی، سیر الصحابہ و تاریخ اسلام کے علاوہ دانشمندی نے امد بھی بہت سی
کتب ہیں شائع کی ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں:-

دین رحمت

بانی اسلام ﷺ کو جس طرح تمام عالم کے لئے رحمت بنا کر بھیجا گیا ہے، اسی طرح وہ جو

دین ملت تھے، وہ بھی اپنی تعلیمات کے اعتبار سے انسان کے تمام طبقوں، بلکہ تمام کائنات کے لئے سراسر
عدل و رحمت تھے، اس کتاب میں اسکی تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے قیت ۱۰ روپے شامین الدین احمد دہلوی

سیرت عمر بن عبد العزیز

خلعائے نبویؐ میں مختلف حیثیتوں سے عمر بن عبد العزیز کا دور خلعائے راشدین کی طرح پر
خیر و برکت کا دور رہا ہے، بلکہ تاریخ میں وہ اپنے عدل و انصاف کے لحاظ سے عمر ثانی کی حیثیت
میں مشہور ہیں، انھوں نے اپنے دور میں پچھلے خلعائے دور کی تمام بے عزتانیوں کو ختم کر دیا تھا، یہ
انہی کی مولانا عبد السلام ندوی کے سحر طراز نظم سے سوانح عمری ہے جس میں ان کے حالات زندگی
کے ساتھ ان کے مجددانہ کارنامے بھی آگے ہیں، قیمت ۱- ۶۶ روپے ۲۵

صاحب المثنوی

مولانا جلال الدین رومی کی بہت مفصل سوانح عمری کے ساتھ حضرت شمس تیریزی کی
ظلمات کے بعد ان میں جو زبردست روحانی انقلاب پیدا ہوا ہے، اس کو بہت تفصیل کے
ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ قیمت :- ۱۶ روپے عیسائی

مؤلفہ: تانسیلہ حسین مرحوم

”منبر“